

Tid och plats onsdagen den 21 oktober 2020, klockan 13.00 – 16.45, i Tingshuset

Beslutande

Ledamöter
Anette Levin, ordf. (L)
Jörgen Eriksson, 1:e vice ordf. (KIM)
Maria Pettersson-Lans (C) §§ 170-181
Kent Bohlin, 2:e vice ordf. (S)
Annika Briving (S)

Tjänstgörande ersättare
Katarina Kvanténå (M) för Henrik Nilsson (M)
Tony Andersson (SD) för Berny Dahlberg (SD)
Zoran Firis (KD) för Maria Pettersson-Lans (C) §§ 182-184

Övriga närvarande

Ersättare
Zoran Firis (KD) §§ 170-181

Tjänstepersoner
Maria Wagerland, tillväxtchef
Jan Skeppstedt, arkitektkonsult § 170, 183
Filip Björndahl, bygglovhandläggare/-inspektör
Freddie Carlson, bygglovhandläggare/-inspektör
Jonas Söderqvist, GIS-/kartingenjör
Frida Norenby, nämndsekreterare

Uttes att justera

Justerare
Annika Briving (S)
Ersättare
Tony Andersson (SD)

Justerings plats och tid
Melleruds kommunkontor den 21 oktober 2020, klockan 17.00

Justerade paragrafer
§§ 170 - 184

Underskrifter Sekreterare
Frida Norenby

Ordförande
Anette Levin

Justerande
Annika Briving

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-10-21

Datum då anslaget sätts upp
2020-10-21 §§ 178-184

Datum då anslaget tas ned
2020-11-13 §§ 178-184

Förvaringsplats för protokollet
Tillväxtenheten

Underskrift
.....
Frida Norenby

Innehållsförteckning

§ 170	Fastställa dagordning	3
§ 171	Liane 1:25 Nybyggnad fritidshus	4
§ 172	Källstorp 1:31 Nybyggnad garage- och verksamhetslokal	10
§ 173	Assarebyn 3:1 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus och nybyggnad av växthus	12
§ 174	Ransberg 1:103 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus	13
§ 175	Ryr 1:60 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, garage	14
§ 176	Krökersrud 1:49 Olovlig byggnation	15
§ 177	Liljan 7 Bygglov för tillbyggnad, fasadändring och inredande av garage	17
§ 178	Taxa storformatskrivare 2021	18
§ 179	Resultatuppföljning	21
§ 180	Redovisning av delegeringsbeslut	22
§ 181	Anmälansärenden	23
§ 182	Kurser och utbildning	24
§ 183	Tillväxtenheten informerar	25
§ 184	Övrigt	26

§ 170

Fastställa dagordning

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Ärenden som utgår

Nr.9 Qvanteburg 1:6 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Nr.10 Krökersrud 1:132 Tillbyggnad enbostadshus

Nr.11 Sammanträdestider 2021

Extra ärenden

18. Taxa storformatskrivare 2021

§ 171

Dnr 2020.198.234

LIANE 1:25 Nybyggnad fritidshus**Byggnadsnämndens beslut**

1. Byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Liane 1:25 med stöd av 9 kap. 30 § Plan- och bygglagen (2010:900).
2. Om sökande kan tänka sig att göra en planändring för att kunna bygga utifrån önskad placering så ger byggnadsnämnden förvaltningen i uppdrag att efterhöra om fler vill vara delaktiga i en planändringsprocess. Även om så enbart en fastighet är kvar, efterhöra hos Kommunstyrelsen att få prioritera denna planändring före övriga detaljplaner. Plankonstnadsavtal ska tecknas med den/de som vill göra ändringen.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten Liane 1:25. Fastigheten ligger inom byggnadsplan för Liane. Fritidshuset är cirka 85,7 kvadratmeter i byggnadsarea.

Byggnationen innebär en avvikelse mot detaljplanen genom att hela byggnaden placeras på punktprickad mark, mark som inte får bebyggas, samt att byggnad förses med loft som uppenbarligen kommer användas eftersom det från vardagsrummet finns en trappa och att det finns en tillhörande balkong på plan två.

Byggnadsnämnden kan genom ovan förda resonemang inte bevilja bygglov.

Beskrivning av ärendetAnsökan

Ärendet avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten Liane 1:25. Ansökan inkom den 30 juli 2020. Fastigheten ligger inom byggnadsplan för Liane. Fritidshuset var då cirka 75,2 kvadratmeter i byggnadsarea samt en carport cirka 23 kvadratmeter. Sammantaget cirka 98,5 kvadratmeter. Vid senare kompletteringar från den 30 september inkom en ny planritning där carporten har tagits bort. Istället har sökanden lagt till en balkong och ett bygglovsbefriat skärmtak. Fritidshuset blir med balkongen 85,7 kvadratmeter. Det bygglovsbefriade skärmtaket är 12,8 kvadratmeter.

Fritidshuset har en öppen planlösning och inrymmer kök och vardagsrum, badrum, tvättstuga och ett sovrum på bottenvåningen. I vardagsrummet finns en trappa upp till ett oinrett loft om cirka 17 kvadratmeter i boarea. I anslutning till loftet finns balkongen.

Detaljplan

Byggnadsplanen för Liane är från 1967 med en tillhörande planändring från 1981 och reglerar bostadsbebyggelse. För aktuell fastighet finns planbestämmelser som medger friliggande hus i ett våningsplan. I ändringen från 1981 ändrades endast planbestämmelser. Enligt planförslaget framkom följande: *Under år 1977 har verkställts avstyckningen av tomtplatser enligt gällande plan. Då exploateringen avsågs få en högre teknisk standard än vad som antogs vid planens upprättande (1967) fanns ekonomiskt motiv att öka antalet tomter från planens illustrerade 39 till 51 tomter. Samtidigt konstaterades att planbestämmelserna saknade begränsning av byggnadsyta på tomtplats. Utan sådan begränsning och med hög teknisk standard kan viss permanent bosättning i området påräknas.*

För att så vitt möjligt säkerställa området för avsett ändamål och för att garantera en acceptabel bebyggelseintensitet i området föreslås att planbestämmelserna kompletteras med begränsning av byggnadsyta till högst 90 kvadratmeter per tomtplats. Under samrådsskedet har från markägaren framförts önskemål att sidobyggnad ska medges för att därmed underlätta ett etappvis bebyggande av tomten. Länsstyrelsen har påtalat att även en byggnadsrätt om 90 kvadratmeter byggnadsyta medger permanentbosättning. Mot den bakgrund föreslås att planbestämmelserna ändras även så till vida att en sidobyggnad per tomtplats medges, samt att förbud mot vindsinredning införes.

Noteras bör, att byggrätten tidigare endast var reglerad genom punktprickad mark (mark som ej får bebyggas), vilket finns närmast gatorna och naturmarken i området.

Avvikelse

Fritidshuset placeras helt på punktprickad mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Byggnationen innebär därmed en avvikelse mot detaljplanen. Vid avvikelser där hela byggnaden ligger inom område som inte får bebyggas finns det inga aktuella lagparagrafer att tillämpa. Enligt ritningarna finns även ett oinrett loft. Loftet nås via en trappa i vardagsrummet och via loftet nås en balkong. Enligt detaljplanen får vind inte inredas.

Enligt detaljplanen ska byggnader placeras inom ett område längs vägen. I samma länga som sökt byggnation finns sedan tidigare sex bostäder. Tre av dessa avviker mot detaljplanens bestämmelser vad avser byggnation på punktprickad mark. Två av husen som avviker ligger delvis på punktprickad mark och ett ligger helt inom punktprickad mark. Det finns även en tomt med påbörjade markarbeten grundplatta där hela byggnaden ligger på punktprickad mark. Dock har bygglovet löpt ut. Alla dessa har beviljats med avvikelse av tidigare byggnadsnämnder. I besluten finns ingen motivering mer än att det står beskrivet att "mindre avvikelse förenlig med planens syfte".

Händelseförlopp

Byggherren informerades den 17 augusti, i samband med granskning av ärendet, att fritidshuset placerats helt på punktprickad mark varvid det skulle bli väldigt svårt att bevilja bygglov för den sökta åtgärden. I kommunikeringen föreslogs två alternativ, att flytta huset till det område som får bebyggas eller att ärendet skulle fortsätta handläggas och tas upp på byggnadsnämnden med stor risk för avslag.

Sökanden önskade att handläggare besökte platsen och den 25 augusti gjordes ett besök tillsammans med sökanden och dess arkitekt. Handläggaren sa att det kanske skulle kunna finnas möjlighet till avvikelse och skulle ta med sig frågan till enheten. Den 1 september hade byggnadsnämnden sitt presidium där ärendet diskuterades. Handläggare fick då till uppgift att se vilka lagliga möjligheter det fanns att bevilja bygglov, samt att grannar skulle höras.

Den 16 september kontaktades handläggare av byggherrens arkitekt som berättade att han funnit en ändrad detaljplan från 1981. Handläggare bad om att få se den planen. Vid besök av arkitekten samma dag framkom att det fanns en för enheten okänd planändring från 1981. Arkitekten visade att planbeskrivningen ändrats från 39 till 51 tomter och menade att det måste även finnas en förändrad plankarta som tydligt utvisar konsekvenserna för varje fastighet av en så stor ändring. Enligt arkitekten tillkom en byggrätt och att punktprickningen därmed inte längre hade någon verkan. Vid besöket frågade handläggaren om byggherren kunde skjuta upp ärendet en månad så att enheten skulle kunna undersöka den inkomna planändringen först, eller om ärendet skulle tas upp på byggnadsnämnden den 23 september. Efter besöket kollade enheten upp den nyupptäckta handlingen som visade sig vara en ändring av planbestämmelser godkänd av byggnadsnämnden 1980 och laga kraft 1981.

De ändrade planbestämmelserna definierade byggrätten till 90 kvadratmeter, att vind inte fick inredas samt att komplementbyggnad fick byggas inom byggrätten. Denna ändring ändrade därmed inte enhetens förslag till beslut om avslag.

I samtal med arkitekten senare samma dag den 16 september förklarades att byggherren inte valde att ta upp ärendet på byggnadsnämnden i september. Arkitekten informerades den 25 september om hur det låg till med planändringen och att dessa av någon outgrundlig anledning inte var registrerade i fastighetsregistret. Men trots det är dem gällande. Arkitekten informerades också om att ingen lagparagraf eller rättsfall hittats som ändrade handläggarnas förslag om avslag. Arkitekten skulle då kontakta byggherren om detta.

Den 29 september inkom kompletterande lovhandlingar utefter de nyupptäckta planbestämmelserna där carporten har ersatts av en balkong och ett bygglovsbefriat skärmtak för att inrymmas inom byggrätten. Bland handlingarna fanns även en beskrivande text till varför sökanden vill placera byggnaden på sökt plats. Argumenten handlade i första hand om topografin men även tidigare beviljade bygglov på samma ås. Enligt sökanden ger det en tydlig homogen bild av området om sökt byggnad ligger i samma linje som tidigare beviljade hus och det är förklaringen till varför byggnaden är placerad enligt ansökan. I skrivelsen står att punktprickningen i området inte har något syfte och att byggnaden endast tar upp cirka 7,5 % av fastighetens punktprickade område. Vidare skrivs att byggnaden inte medger någon betydande olägenhet för grannarna och att om huset placeras på icke punktprickad mark skulle huset behövas placeras på höga pelare vilket skulle se konstigt ut från vägen.

Platsbesök

Den 19 oktober 2020 besökte handläggare från Tillväxtenheten fastigheten för att bilda sig en uppfattning av topografin och för att illustrera var på fastigheten det går att bebygga enligt detaljplanen. I gränserna för punktprickad mark drogs avspärrningsband och därefter kunde handläggarna fotografera och analysera platsen för att få en uppfattning om hur fastigheten kan gå att bebygga i enlighet med detaljplan. Topografin för fastigheten kan beskrivas som med en brant stigning från vägen inom det punktprickade området. Därefter planas marken ut och "platån" som byggherren hänvisar till påbörjas. "Platån" fortsätter genom hela det byggbara området för att fortsätta in i det punktprickade området i naturområdet i öster. I den södra delen av fastigheten fanns en naturlig uppfart från vägen till byggbar mark. Handläggarna gjorde den sammanvägda bedömningen att fastigheten går att bebygga enligt detaljplanen. På fastigheten fanns av sökanden uppsatt käppar för att illustrera byggnadens placering. Handläggarna bedömde att topografin var snarlik på de olika platserna.

Kommunicering

Den 12 oktober kommunicerades förslag till beslut om avslag till sökanden inför byggnadsnämnden den 21 oktober 2020. Den 20 oktober 2020 inkom ett svar på kommunikeringen i likhet med den tidigare skrivelsen från 29 september.

Byggherren skriver i sitt svar på kommunikering att det på området sedan tidigare har beviljats bygglov i strid mot detaljplan, att sökt byggnation skulle ge en tydlig homogen bild av bebyggelsen i området och att byggnationen inte skulle innebära någon betydande olägenhet för omkringliggande grannar.

Till svar på kommunikering bifogade även byggherren ett yttrande från arkitekten. I yttrandet hade tjänsteskrivelsen analyserats och kompletterats med de delar som ansågs missade av handläggare, exempelvis att carport numera är borttagen. Det bifogades även kommentarer kring några av rättsfallen.

Arkitekten kommenterade två stycken rättsfall där bygglov har avslagits inom punktprickade områden på grund av att det där har funnits ett tydligt syfte med den punktprickade marken.

Arkitekten menar därmed att det inte finns något syfte med den punktprickade marken i Liane och att det därmed kan beviljas bygglov inom område som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Arkitekten beskriver även en sammanfattning av de tidigare beviljade byggloven i området. Han nämner att det har givits bygglov med avvikelser att hela byggnader har stått på prickad mark med motiveringen att det har varit en liten avvikelse förenligt med detaljplanens syfte. I ett ärende fanns även motiveringen till avvikelsen att avvikelsen skett med hänsyn till den kuperade terrängen. I andra fall fanns det utöver avvikelsen för placeringen ytterligare mindre avvikelser för överyta och inrett loft.

Svar på kommunikering

Byggherren hänvisade till tidigare beviljade bygglov i området. Det stämmer att dessa är beviljade med avvikelse, men det är inget skäl i sig till att bevilja fler avvikelser av denna dignitet. Enligt byggherren placeras byggnaden enligt ansökan för att ge en homogen bild av området med byggnader som ligger i linje. Enligt detaljplanen ska byggnader placeras inom områden parallella med vägen. På motstående sida vägen ligger byggnaderna i denna linje parallellt med vägen, medan tre byggnader på den östra sidan avviker mot denna linje. Handläggare bedömer att detta inte är skäl nog att bryta det bebyggelsemönster som är menat med den punktprickade marken. Syftet med punktprickningen är att byggnader ska ligga i en linje tätt parallellt med vägen.

Vad gäller betydande olägenhet bedömer handläggare att placering enligt ansökan kan innebära en betydande olägenhet om fastigheten norröver bebyggs planenligt. Bebyggs Liane 1:25 enligt ansökan kan sjöutsikten för fastigheten norröver försvinna.

I arkitektens inlämnade yttrande tas två rättsfall upp där det enligt arkitekten framgår att syftet med den punktprickade marken är avgörande vid bedömning av om bygglov kan beviljas med avvikelse. Handläggare bedömer att det inte måste finnas ett beskrivande syfte i text för den punktprickade marken eftersom bestämmelsen i sig har syftet att beskriva vilken mark inte får bebyggas.

Att det tidigare har beviljats bygglov med avvikelser är per definition inget skäl för att bevilja bygglov för sökt åtgärd. Inom detaljplanen finns relativt få bygglov med avvikelser i relation till det totala antalet uppförda byggnader vilket medför att systematiskt medgivna avvikelser av samma slag inte har skett. De avvikelser som tidigare har beviljats skiljer sig mot varandra och ger därmed ingen prejudicerande effekt för området.

Bedömning och slutsats

I aktuellt bygglov kan paralleller dras till Mark- och miljööverdomstolens avgörande 2019-P 12265 som handlar om ett kvarter där ett tjugotal bygglov för tillbyggnader av uterum sedan tidigare hade beviljats. Underinstanserna bedömde avvikelsen som liten med hänsyn till den omfattande dispensgivning som redan skett i området för denna typ av utbyggnad. Det framgick emellertid vare sig av nämndens beslut eller utredningen i övrigt när dessa bygglov beviljades, hur stora avvikelser det varit fråga om och hur avgränsningen av området har skett. Mark- och miljööverdomstolen fann att det vid detta förhållande inte är visat att dispens i enlighet med tidigare lagstiftning givits från planbestämmelsen i sådan utsträckning att avvikelsen av detta skäl ska betraktas som liten (jfr RÅ 1997 not. 66). Eftersom hela tillbyggnaden om 31,5 kvm ska placeras på punktprickad mark saknas även i övrigt förutsättningar att bedöma avvikelsen som liten.

I ett annat fall (2013-P 5107) skulle ett förråd om 15 kvadratmeter förläggas helt på prickad mark. Även detta bygglovsbeslut upphävdes eftersom en placering helt på prickad mark inte sågs som en liten avvikelse.

För aktuellt bygglov har avvikelse gjorts i det intilliggande området, men eftersom dessa avvikelser saknar motivering och hänvisning till lag är dessa enligt ovan förda resonemang inte att se som en liten avvikelse. Dessutom placeras hela byggnaden på punktprickad mark, vilket inte kan ses som en liten avvikelse.

Enligt avgörande P 9537–17 i mark- och miljööverdomstolen fastslås i domskälen att en samlad bedömning ska göras på aktuell fastighet.

Det har genom åren beviljats bygglov för tre fritidshus i området som ligger både delvis men även helt inom punktprickad mark. I dessa bygglov finns vaga motiveringar till avvikelse och heller ingen laglig grund mot dagens lagstiftning. När ett nytt bygglov inkommer prövas det mot dagens lagstiftning och gällande detaljplan.

I Plan- och bygglagen, PBL, finns inga lagparagrafer som medger denna typ av avvikelse. Enligt 9 kap. 31 b § PBL ska åtgärden följa planens syfte och vara liten. Då syftet med punktprickad mark är att just det området inte ska bebyggas följs inte planens syfte. Att avvikelsen inte är liten framgår av de nämnda rättsfallen. Åtgärden kan heller inte bedömas vara av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Från 1986 finns ett tidigare beviljat bygglov på fastigheten som följer detaljplanens bestämmelser. Utifrån detta bygglov samt genomfört platsbesök bedömer handläggare att det går att bebygga fastigheten på ett sätt som uppfyller detaljplanens syfte och bestämmelser.

Enligt PBL 9 kap. 31 c § ska åtgärden vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse. Sökt åtgärd bedöms vara ett enskilt intresse och är därmed inte ett gemensamt behov eller allmänt intresse. Det innebär heller inget lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen, en lagparagraf som inte är användbar i dessa typer av avvikelser.

Enligt 9 kap. 31 d § ska om avvikelser godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c § en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärden som söks och de tidigare som godtagits. Bestämmelsen innebär att bygglov bara får ges om samtliga avvikelser tillsammans kan ses som godtagbara avvikelser. Så även om den aktuella avvikelsen för sig skulle kunna vara en acceptabel avvikelse kan bygglov inte ges om avvikelserna tillsammans med tidigare avvikelser är så omfattande att de inte hade kunnat godtas om avvikelserna hade prövats vid ett och samma tillfälle. Det är avvikelser på den berörda fastigheten som ska bedömas. Det är både avvikelser avseende fastigheten och alla byggnadsverken på fastigheten som ska beaktas (prop. 2013/14:126 sid.311). Inga tidigare avvikelser finns på fastigheten varvid denna paragraf inte är användbar för aktuell åtgärd.

På grund av att det enligt bygglovshandlingar framkommer att trappan till plan två monteras i vardagsrummet samt att det från plan två går att nå en balkong bedöms att loftet, trots att det enligt handlingarna står att det ska vara oinrett, avviker från detaljplanen.

Utifrån förda resonemang kan bygglov inte beviljas för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Liane 1:25 då det strider mot detaljplanen och plan- och bygglagen.

Upplysningar

- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-09-30
- Skrivelse från sökande, 2020-09-30
- Byggnadsplan för Liane, 1967-08-14
- Planändring, 1981-03-06
- Foton från platsbesök, 2020-08-25
- Besök av arkitekt, 2020-09-16
- Telefonkontakt med arkitekt, 2020-09-16, 2020-09-25
- Kommunikering av förslag till beslut, 2020-10-13
- Foton från platsbesök, 2020-10-19
- Svar på kommunikering, 2020-10-20

Förslag till beslut på sammanträdet

Förvaltningens förslag: Byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Liane 1:25 med stöd av 9 kap. 30 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Anette Levin (L), Jörgen Eriksson (KIM), Maria Pettersson-Lans (C), Katarina Kvantén (M) förslag: Yrkar att

1. Byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Liane 1:25 med stöd av 9 kap. 30 § Plan- och bygglagen (2010:900).
2. Om sökande kan tänka sig att göra en planändring för att kunna bygga utifrån önskad placering så ger byggnadsnämnden förvaltningen i uppdrag att efterhöra om fler vill vara delaktiga i en planändringsprocess. Även om så enbart en fastighet är kvar, efterhöra hos Kommunstyrelsen att få prioritera denna planändring före övriga detaljplaner. Plankonstnadsavtal ska tecknas med den/de som vill göra ändringen.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att byggnadsnämnden bifaller Anette Levin (L), Jörgen Eriksson (KIM), Maria Pettersson-Lans (C), Katarina Kvantén (M) förslag.

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2, 30, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6 §§ Plan- och bygglagen (2010:900).

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 5 449 kronor (endast HF1)
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökanden
Kontrollansvarig

§ 172

Dnr 2020.250.235

KÄLLSTORP 1:31 Nybyggnad garage- och verksamhetslokal**Byggnadsnämndens beslut**

Bygglov beviljas för nybyggnad av garage- och verksamhetsbyggnad på fastigheten Källstorp 1:31.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Johnny Johansson, Boteredsvägen 14, 462 61 Vänersborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N.

Beskrivning av ärendet

Ärendet avser nybyggnad av garage- och verksamhetslokal. Byggnaden ska vara cirka 144 kvadratmeter i byggnadsarea och uppförs i 1,5 plan. Nockhöjden ska vara cirka 7,1 meter. På takets södra takfall byggs två stycken takkupor med fönster till övervåningen. På entréplan inryms två garageutrymmen på totalt cirka 110 kvadratmeter samt en del med apparatrum, kök/matsal och toalett på totalt cirka 36 kvadratmeter. På ovanvåningen inreds förråd, cirka 74 kvadratmeter.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse varvid det inte finns några tidigare beslutade begränsningar för byggnation på fastigheten. På tänkt placering finns sedan tidigare två stycken fritidshus varav ett ska rivas för att ge plats till sökt åtgärd. Byggnaden placeras cirka 30 meter från bilväg och cirka fem meter från fastighetsgränsen i norr. Sökanden har sökt om att få anlägga ny utfart från fastigheten till Trafikverkets väg, men kan tillsvidare använda befintlig utfart till fastigheten Källstorp 1:29.

Fastigheten berörs av riksintresse för friluftsliv, Miljöbalken 3:6, samt rörligt friluftsliv Miljöbalken 4:2. Då byggnaden placeras inom redan ianspråktagen tomtplats bedöms dessa riksintressen inte beröras.

Söder om planerad byggnation finns en fornlämning i form av en gammal gränsmarkering, markering som utmärker gräns. Fornlämningen ligger cirka 105 meter söder om tänkt byggnation och bedöms inte påverkas av sökt åtgärd.

Ärendet är av sådan art att berörda sakägare har hörts. Inga erinringar har inkommit.

Med stöd av ovan nämnda information bedömer handläggare inom plan- och bygg att bygglov kan beviljas för sökt åtgärd.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende.
- Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Dalslands miljö- och energikontors anvisningar ska inhämtas och följas.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-09-30
- Yttrande från Dalslands miljö- och energikontor, 2020-10-21
- Grannemedgivande, 2020-10-21

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2, 31, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6, 9, 14 §§ Plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 20 295 kronor.
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökande
Kontrollansvarig
Skatteverket

§ 173

Dnr 2020.229.226

ASSAREBYN 3:1 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus och nybyggnad av växthus**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus och nybyggnad av växthus på fastigheten Assarebyn 3:1.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad, växthus, inom strandskyddat område vid Krokån, strandskyddsområde 100 meter.

Tillbyggnaden är cirka 24 kvadratmeter och placeras på enbostadshus norra sidan. Komplementbyggnaden är cirka tio kvadratmeter och placeras cirka nio meter öster om enbostadshus. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 69 meter. Åtgärderna placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området kommer inte att påverkas negativt.

Placeringarna berörs inte av något riksintresse eller annat djur- och växtskyddsområde.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-09-10
- Tomtplatsavgränsning, 2020-10-14

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Åtgärder som vidtas innan dispensbeslutet vunnit laga kraft görs på egen risk. Sökanden uppmanas därför att avvakta med åtgärden under denna tid.

Tillbyggnaden är bygglovspliktig. Kontakta kommunen innan åtgärden vidtas.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalslands miljö- och energikontor

§ 174

Dnr 2020.245.226

RANSBERG 1:103 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Ransberg 1:103.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus inom strandskyddat område vid sjön Svanefjorden, strandskyddsområde 200 meter.

Tillbyggnaden ska vara cirka 20 kvadratmeter och placeras på fritidshusets norra sida. Det befintliga fritidshuset är cirka 63 kvadratmeter. Avståndet från tillbyggnaden till närmsta strandlinje är cirka 18 meter. Tillbyggnaden placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området kommer inte att påverkas negativt.

Placeringarna berörs av riksintressen för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då platsen redan är ianspråktagen.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-09-20
- Tomtplatsavgränsning, 2020-10-13

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Bygglov krävs för åtgärden. Ni bör kontakta kommunen innan åtgärden vidtas.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalslands miljö- och energikontor

§ 175

Dnr 2020.247.226

RYR 1:60 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, garage**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, garage, på fastigheten Ryr 1:60.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, garage, inom strandskyddat område vid Östebosjön, strandskyddsområde 200 meter.

komplementbyggnad ska vara cirka 65 kvadratmeter och placeras cirka 15 meter öster om bostadshuset på fastigheten. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 137 meter. komplementbyggnad placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området kommer inte att påverkas negativt.

Placeringarna berörs av riksintressen för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6, Naturvård MB 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då platsen redan är ianspråktagen.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-09-28
- Tomtplatsavgränsning, 2020-10-13

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Bygglov krävs för åtgärden. Ni bör kontakta kommunen innan åtgärden vidtas.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalslands miljö- och energikontor

§ 176

Dnr 2015.164.239

Krökersrud 1:49 Olovlig byggnation**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden avslutar ärendet om olovlig byggnation på fastigheten Krökersrud 1:49 då rättelse har skett.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 12 augusti 2015 om olovlig byggnation på fastigheten Krökersrud 1:49. Enligt anmälan hade ett högt plank uppförts längs vägen, utan bygglov.

Byggnadsnämnden kan nu avsluta ärendet då bygglov finns beviljat för tillsynsobjektet.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan 2015-08-12
- Tillsynsbesök 2015-09-07
- BN-beslut § 110/150923
- Anonym anmälan 2015-10-06
- Tillsynsbesök 2015-10-15
- BN-beslut § 130/151021
- Inkommande underlag för bygglov, 2016-02-09
- Kommunikation till fastighetsägarna via mejl, 2020-01-10
- Kommunikation till fastighetsägarna via mejl och post, 2020-04-30
- Inkommen ansökan till bygglov, 2020-09-29
- Delegeringsbeslut bygglov § 101/20
- Startbesked bygglov, 2020-10-12

Beskrivning av ärendetBakgrund

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 12 augusti 2015 om olovlig byggnation på fastigheten Krökersrud 1:49. Enligt anmälan hade ett högt plank uppförts längs vägen, utan bygglov. Byggnadsnämnden avskrev den 23 september 2015 ärendet eftersom handläggare vid ett tillsynsbesök inte noterat något plank.

En anonym anmälan inkom på nytt efter byggnadsnämndens beslut som menade att planket var placerat i gränsen mellan fastigheterna Krökersrud 1:49 och Krökersrud 1:30. Vid ett tillsynsbesök på fastigheten den 15 oktober 2015 konstaterades att planket fanns uppfört och att det var bygglovspliktigt på grund av dess utformning och placering.

Byggnadsnämnden beslutade den 21 oktober 2015 att ge fastighetsägarna möjlighet att bemöta den inkomna anmälan om olovlig byggnation.

Fastighetsägarna inkom den 13 november 2015 med en skrivelse där de förklarade att de inte trodde bygglov behövdes. De skriver även att de kommer göra vad som krävs för att få det lagligt rätt.

Den 9 februari 2016 inkom underlag för en bygglovsansökan där de beskrev att de flyttar planket 4,5 meter från fastighetsgräns. Dock fanns ingen formell ansökan medskickad så inget beslut kunde fattas i ärendet.

Analys

Under våren 2020 har handläggare på Tillväxtenheten försökt komma i kontakt med fastighetsägarna via post och mejl för att få in en formell ansökan och därmed kunna avsluta bygglovsärendet och således tillsynsärendet.

Den 29 september 2020 inkom en ifylld ansökan vilket gjorde lovärendet komplett och att bygglovsbeslut därmed kunde beviljas.

Slutsatser

Genom ett beviljat bygglov för tillsynsobjektet kan ärendet avslutat då rättelse anses ha skett.

Skäl för beslutet

Beslutet är taget med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde. (11 kap. 5 § PBL)

Upplysningar

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Fastighetsägarna (mottagningsbevis)

§ 177

Dnr 2017.224.231

LILJAN 7 Bygglov för tillbyggnad, fasadändring och inredande av garage**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad, fasadändring och inredande av garage på fastigheten LILJAN 7 med stöd av 9 kap. 30 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser ansökan om bygglov för tillbyggnad, fasadändring och inredande av garage på fastigheten Liljan 7. Ansökan inkom den 12 juli 2017 och bedömdes som ej komplett av handläggare den 28 augusti 2017. Sökanden blev via post upplyst om att ärendet behövde kompletteras med planritningar för enbostadshus och garage, fasadritningar för garage samt anmälan om kontrollansvarig. Inga ytterligare handlingar inkom.

Byggnadsnämnden skickade den 17 oktober 2019 en påminnelse till sökanden. Det har ännu inte inkommit några ytterligare handlingar i ärendet.

Byggnadsnämnden sände den 12 oktober 2020 ut förslag till tjänsteskrivelse för kommunikering. Vid ärendets behandling på byggnadsnämndens sammanträde den 21 oktober 2020 hade ännu inga nya handlingar eller synpunkter inkommit.

Byggnadsnämnden kan med befintligt beslutsunderlag inte bedöma exempelvis tillgänglighet och användbarhet, lämplighet, färg-, form- och materialverkan samt varsamhetskravet i enlighet med plan- och bygglagen. Byggnadsnämnden avslår därmed ansökan om bygglov med hänvisning till att tillräckligt beslutsunderlag saknas.

Upplysningar

- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT).
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Inkommen ansökan, 2017-07-12
- Begäran om komplettering per post, 2017-08-28
- Påminnelse av begäran om komplettering per post, 2019-10-17
- Kommunikering av förslag till avslag, 2020-10-12

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2 och 30 §§ Plan- och bygglagen (2010:900).

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 3 200 kronor. (Fyra timmars arbete för administration, kommunikering och handläggning)
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökanden

§ 178

Dnr 2019.275.043

Taxa storformatskrivare 2021**Byggnadsnämndens beslut**

1. Byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslaget om taxa för utskrifter på storformatskrivaren samt skanning för 2021.
2. Genom detta beslut upphävs byggnadsnämndens tidigare beslut (§ 163/200923).

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige antog byggnadsnämndens förslag om ny taxa för utskrifter på storformatskrivaren samt skanning för 2014, 2013-10-23 § 182. Skälet för beslutet om nytt förslag på taxa berodde på att den inte täckte de ökade kostnaderna.

Taxan för storformatskrivare m.m. har justerats för att anpassas till de verkliga kostnaderna.

Utskrift av bild via storformatskrivare, färg					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	180,00 kr	225,00 kr	200,00 kr	250,00 kr
A1	styck	120,00 kr	150,00 kr	160,00 kr	200,00 kr
A2	styck	80,00 kr	100,00 kr	120,00 kr	150,00 kr
Utskrift av bild via storformatskrivare, svartvitt					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	90,00 kr	112,50 kr	112,00 kronor	140,00 kr
A1	styck	60,00 kr	75,00 kr	80,00 kronor	100,00 kr
A2	styck	40,00 kr	50,00 kr	60,00 kronor	75,00 kr
Scanner					
		2020	2020	2021	2021
	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
Bild via scanner	timme	450,00 kr	562,50 kr	456,00 kr minidebitering 30 minuter	570,00 kr minidebitering 30 minuter

Förslag till beslut på sammanträdet

Förvaltningen förslag: Taxan för scanning ska vara 900 kr/timme exkl. moms och 1 125 kr/timme inkl. moms.

Utskrift av bild via storformatsskrivare, färg					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	180,00 kr	225,00 kr	200,00 kr	250,00 kr
A1	styck	120,00 kr	150,00 kr	160,00 kr	200,00 kr
A2	styck	80,00 kr	100,00 kr	120,00 kr	150,00 kr
Utskrift av bild via storformatsskrivare, svartvitt					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	90,00 kr	112,50 kr	112,00 kronor	140,00 kr
A1	styck	60,00 kr	75,00 kr	80,00 kronor	100,00 kr
A2	styck	40,00 kr	50,00 kr	60,00 kronor	75,00 kr
Scanner					
		2020	2020	2021	2021
	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
Bild via scanner	timme	450,00 kr	562,50 kr	900,00 kr minidebitering 30 minuter	1 125,00 kr minidebitering 30 minuter

Jörgen Eriksson (KIM): Yrkar på att taxan för scanning ska vara 456 kr/timme exkl. moms och 570 kr/timme inkl. moms

Utskrift av bild via storformatsskrivare, färg					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	180,00 kr	225,00 kr	200,00 kr	250,00 kr
A1	styck	120,00 kr	150,00 kr	160,00 kr	200,00 kr
A2	styck	80,00 kr	100,00 kr	120,00 kr	150,00 kr
Utskrift av bild via storformatsskrivare, svartvitt					
		2020	2020	2021	2021
Pappersstorlek	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
A0	styck	90,00 kr	112,50 kr	112,00 kronor	140,00 kr
A1	styck	60,00 kr	75,00 kr	80,00 kronor	100,00 kr
A2	styck	40,00 kr	50,00 kr	60,00 kronor	75,00 kr
Scanner					
		2020	2020	2021	2021
	Pris per	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms
Bild via scanner	timme	450,00 kr	562,50 kr	456,00 kr minidebitering 30 minuter	570,00 kr minidebitering 30 minuter

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att byggnadsnämnden bifaller Jörgen Eriksson (KIM) förslag.

Beslutet skickas till Kommunstyrelsen

§ 179

Resultatuppföljning t.o.m. 2020-09-30

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Redovisning av resultatuppföljning t.o.m. 9-2020 föreligger.

Beslutsunderlag

Resultatuppföljning t.o.m. 9-2020.

§ 180**Redovisning av delegeringsbeslut****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden har överlåtit viss beslutanderätt till presidium, ordförande och tjänstemän enligt gällande delegeringsregler. Besluten ska anmälas till byggnadsnämnden varje månad. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot kan byggnadsnämnden återkalla delegering.

Beslutsunderlag

Bifogade delegeringslistor för månaden september 2020.

§ 181**Anmälansärenden****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Beskrivning av ärenden

Dnr 2020.201.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-07 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för anläggande av två stycken spänger/broar på fastigheten Gunnebyn 1:4.

Dnr 2020.215.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-07 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, förråd, på fastigheten Forsbo 1:21.

Dnr 2020.173.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-07 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, gäststuga, på fastigheten Forsebol 5:19.

Dnr 2020.216.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-08 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av kabelskåp och kabeldragning i mark på fastigheterna Hällan 1:245, Hällan 1:341, Södra Bäckebo 1:152 och Södra Bäckebo 1:153.

Dnr 2020.210.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-08 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation och kabeldragning i mark och vatten på fastigheterna Uppered 1:2, Ryr 1:58 och Ryr 1:60.

Dnr 2020.226.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-08 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, gäststuga, på fastigheten Svankila 1:2.

Dnr 2020.222.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-10-08 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för rovdjursstängsel på fastigheten Gunnersbyn 1:19.

§ 182

Kurser och utbildning

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Beskrivning av utbildningar

Utbildning i att läsa och tyda en detaljplan.

§ 183

Tillväxtenheten informerar

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Bodialog

FC

MEX

MW

Detaljplan Resecentrum

JSK

§ 184

Övrigt

Byggnadsnämnden uppvaktade ledamoten Maria Pettersson-Lans som fyllt 50 år med en blomma som överlämnades av ordföranden Anette Levin.

Jörgen Eriksson återger för sin mötesträff med fastighetsägare till fastigheterna Lyckan 4 och 5 om ett eventuellt studiebesök.