



Kommunstyrelsen

Ordförandebeslut gällande återkallande av beslut att avyttra Blåklinten 17

Beslut

Kommunstyrelsens ordförande beslutar att återkalla del av Kommunstyrelsens beslut §228 2022 angående avyttring av Blåklintsvägen 17.

Blåklintsvägen 17 har sedan i mars 2023 annonserats på Hemnet utan att någon spekulant gått vidare med att köpa fastigheten. Kommunen har nu åter utrett om lokalen kan användas i någon kommunal verksamhet. Socialförvaltningen har behov av en lokal och Blåklintsvägen 17 är lämplig för ändamålet. De nödvändiga besluten för verksamheten har fattats. Med anledning av det återkallas beslutet om avyttring av Blåklintsvägen 17.

Beslutet är fattat med stöd av kommunstyrelsens delegationsordning, antagen 2023-08-16, KS §149

Ludwig Mossberg
Kommunstyrelsens ordförande

Postadress

Melleruds kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
464 80 MELLERUD

Besöksadress

Storgatan 13

E-post

kommunen@mellerud.se

Telefon

0530-180 00

Webb

www.mellerud.se

Bankgiro

5502-2776

Organisationsnummer

212000-1488

MELLERUDS KOMMUN

Finansrapport per 2023-10-31

	231031		230930		221231	
LÅN	kkkr	%	kkkr	%	kkkr	%
Kommuninvest	366 250	100	366 250	100	326 250	100
Summa lån	366 250	100	366 250	100	326 250	100
Antal kontrakt	10		10		9	
Beräknad nyupplåning 2023-2025	170 000		170 000		140 000	
Summa lån inkl. nyupplåning	536 250		536 250		466 250	
DERIVAT - ränteswapar		%		%		%
Handelsbanken	0	0	0	0	0	0
Nordea	170 000	100	170 000	100	170 000	100
Swedbank	0	0	0	0	0	0
Summa ränteswapar	170 000	100	170 000	100	170 000	100
Antal kontrakt	6		6		6	
Genomsnittsränta (effektiv)	2,80 %		2,80 %		1,76 %	
Räntebindning	2,85 år		2,94 år		3,68 år	
Räntebindning inkl. nyupplåning	1,95 år		2,01 år		2,58 år	
Kapitalbindning	0,80 år		0,88 år		1,33 år	
Genomsnittsränta exkl. derivat	4,24 %		4,22 %		2,41 %	
Räntebindning exkl. derivat	0,07 år		0,12 år		0,13 år	
Räntebindning - förfalloprofil		%		%		%
0-3 månader	196 250	54	196 250	54	156 250	48
3-6 månader	0	0	0	0	0	0
6-12 månader	0	0	0	0	0	0
Summa inom ett år	196 250	54	196 250	54	156 250	48
1-2 år	0	0	0	0	0	0
2-3 år	0	0	0	0	0	0
3-4 år	20 000	5	20 000	5	0	0
4-5 år	30 000	8	30 000	8	20 000	6
5-6 år	30 000	8	30 000	8	30 000	9
6-7 år	30 000	8	30 000	8	30 000	9
7-8 år	40 000	11	40 000	11	30 000	9
8-9 år	0	0	0	0	40 000	12
9-10 år	20 000	5	20 000	5	20 000	6
Summa förfall	366 250	100	366 250	100	326 250	100
Kapitalbindning - förfalloprofil		%		%		%
0-3 månader	88 000	24	88 000	24	46 250	14
3-6 månader	45 000	12	45 000	12	0	0
6-12 månader	55 000	15	55 000	15	88 000	27
Summa inom ett år	188 000	51	188 000	51	134 250	41
1-2 år	178 250	49	178 250	49	100 000	31
2-3 år	0	0	0	0	92 000	28
3-4 år	0	0	0	0	0	0
4-5 år	0	0	0	0	0	0
5-6 år	0	0	0	0	0	0
6-7 år	0	0	0	0	0	0
7-8 år	0	0	0	0	0	0
8-9 år	0	0	0	0	0	0
9-10 år	0	0	0	0	0	0
Summa förfall	366 250	100	366 250	100	326 250	100

	231031	230930	221231
Värde	kkkr	kkkr	kkkr
Lån *	-46	-48	75
Ränteswapar	21 364	22 550	22 153
Summa värde	21 318	22 502	22 228
Värdeförändring vid +1%			
Lån *	252	439	427
Ränteswapar	7 915	7 915	8 922
Summa värdeförändring vid +1%	8 167	8 354	9 349
Värde vid +1%			
Lån *	206	391	501
Ränteswapar	29 278	30 464	31 076
Summa värde vid +1%	29 485	30 855	31 577

*Bankens kapitalkostnad för att stänga lån ingår ej. Värdet på lån bör därmed betraktas som teoretiskt

AVSTÄMNING MOT FINANSPOLICY

Grön = uppfyller policy Gul = uppfyller ej "bör" Röd = uppfyller ej "skall"

Tillåtna instrument är ränteswapar
och köp av ränteoptioner

Ränteswapar

Den genomsnittliga räntebindingstiden
i skuldportföljen skall ej understiga
1 år och ej överstiga 7 år

2,85 år

Inom en 12-månaders period
bör högst 60% av lånen förfalla

51%
Inom 0-1 år

MELLERUDS KOMMUN

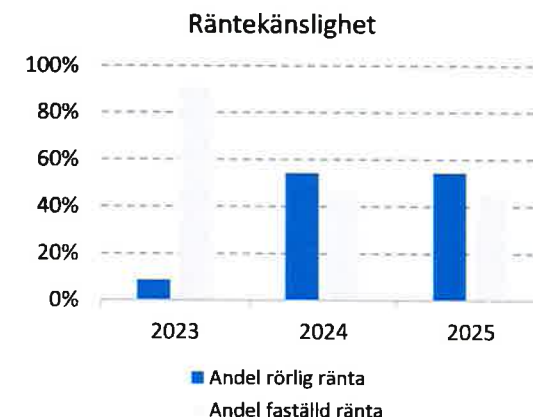
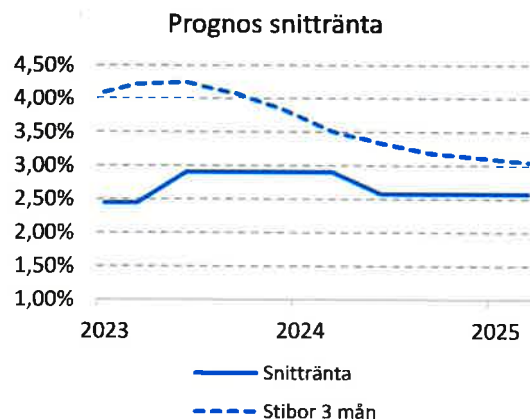
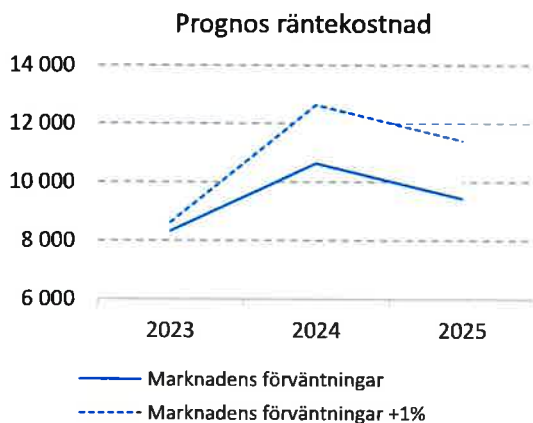
Prognos av räntekostnaden per 2023-10-31

Marknadens förväntningar

	2023	2024	2025
Skuldvolym (årssnitt)	341 304	366 250	366 250
Stibor 3 mån (årssnitt)	3,71%	3,97%	3,21%
Räntekostnad	8 335	10 635	9 445
Snittränta	2,44%	2,90%	2,58%

Marknadens förväntningar +1%

	2023	2024	2025
Skuldvolym (årssnitt)	341 304	366 250	366 250
Stibor 3 mån (årssnitt)	4,71%	4,97%	4,21%
Räntekostnad	8 627	12 622	11 435
Snittränta	2,53%	3,45%	3,12%



Realiserat värde 2023: 0

Realiserbart övervärde i ränteswapar: 21 364

Realiserbart övervärde i ränteswapar vid +1%: 29 278

Skuldvolym: anges som ett snitt för året, belopp i kkr Stibor 3 mån: anges som ett snitt för året, exklusive marginal Snittränta: skuldportföljens genomsnittliga räntenivå för året, inklusive marginal
Räntekostnad: skuldportföljens totala kostnad för året i kkr givet angivna förutsättningar Förutsättningar: Lån som förfaller läggs om till rörlig ränta, inga löptidsförändringar genomförs, realiserade värden ingår ej, uppläggningsavgifter och dylikt ingår ej

MELLERUDS KOMMUN - SKULDPORTFÖLJ PER 2023-10-31

Summa lån: 366 250 000 Summa Derivat: 170 000 000 Värde Derivat: 21 363 568

Portfölj	Produkt	Slutdag	Räntebindning	Motpart	Belopp (kr)	Ränta (%)	Kommentar	Värde swappar (kr)
Melleruds kommun								
	Lån	2023-11-13	2023-11-13	Kommuninvest	38 000 000	4,221	Stibor 3 mån +0,20%	
	Lån	2023-11-13	2023-11-13	Kommuninvest	25 000 000	4,131	Stibor 3 mån +0,11%	
	Lån	2023-12-01	2023-12-01	Kommuninvest	25 000 000	4,138	Stibor 3 mån +0,11%	
	Lån	2024-02-16	2023-11-16	Kommuninvest	25 000 000	4,194	Stibor 3 mån +0,15%	
	Lån	2024-03-27	2023-12-27	Kommuninvest	20 000 000	4,255	Stibor 3 mån +0,09%	
	Lån	2024-05-08	2023-11-08	Kommuninvest	55 000 000	4,060	Stibor 3 mån +0,05%	
	Lån	2024-11-12	2023-11-13	Kommuninvest	40 000 000	4,210	Stibor 3 mån +0,19%	
	Lån	2025-01-27	2024-01-29	Kommuninvest	46 250 000	4,303	Stibor 3 mån +0,21%	
	Lån	2025-05-12	2023-11-13	Kommuninvest	45 000 000	4,141	Stibor 3 mån +0,12% Grönt	
	Lån	2025-05-12	2023-11-13	Kommuninvest	47 000 000	4,151	Stibor 3 mån +0,13%	
					<u>366 250 000</u>			
	Derivat	2027-01-29	2024-01-30	Nordea	-20 000 000	4,099	Swap kort 170130-270129	542
	Derivat	2027-01-29	2027-01-29	Nordea	20 000 000	1,333	Swap lång 170130-270129	1 331 869
								<u>1 332 411</u>
	Derivat	2028-06-05	2023-12-04	Nordea	-30 000 000	4,013	Swap kort 180604-280605	-748
	Derivat	2028-06-05	2028-06-05	Nordea	30 000 000	1,210	Swap lång 180604-280605	2 755 803
								<u>2 755 055</u>
	Derivat	2029-06-27	2023-12-27	Nordea	-30 000 000	4,165	Swap kort 190627-290627	4 973
	Derivat	2029-06-27	2029-06-27	Nordea	30 000 000	0,570	Swap lång 190627-290627	4 227 925
								<u>4 232 898</u>
	Derivat	2030-04-15	2024-01-15	Nordea	-30 000 000	4,061	Swap kort 210415-300415	-891
	Derivat	2030-04-15	2030-04-15	Nordea	30 000 000	0,715	Swap lång 210415-300415	4 492 448
								<u>4 491 557</u>
	Derivat	2031-02-03	2023-11-01	Nordea	-40 000 000	3,934	Swap kort 210201-310203	-85
	Derivat	2031-02-03	2031-02-03	Nordea	40 000 000	0,425	Swap lång 210201-310203	7 367 477
								<u>7 367 392</u>
	Derivat	2032-12-13	2023-12-12	Nordea	-20 000 000	4,041	Swap kort 221212-321213	-127
	Derivat	2032-12-13	2032-12-13	Nordea	20 000 000	2,575	Swap lång 221212-321213	1 184 382



Kommunledningskontoret
Göran Eriksson
goran.eriksson@bengtsfors.se

Fråga till Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmåls kommuner angående intresse för en gemensamt reviderad vindbruks- och energiplan

Sammanfattning

Fråga från Bengtsfors kommun till grannkommunerna om intresset för att tillsammans revidera den tidigare antagna vindbruksplanen samt komplettera den med en plan för produktion av förnybar energi via andra energislag.

Bakgrund

Bengtsfors kommun har tillsammans med övriga Dalslandskommuner en vindbruksplan som nu har några år på nacken. Frågan om revidering av vindbruksplan och kompletterat med en plan för produktion av förnybar energi har aktualiserats i Bengtsfors kommun och frågan om en revidering har lyfts i samverkansrådet där samtliga kommuner nu är med.

Analys

Behovet av mer energi och teknikutvecklingen inom förnybara energislag har förändrat förutsättningarna för etablering av ny vindkraft men också aktualiserat frågan om större anläggningar för solenergi.

Den nu gällande vindbruksplanen har ett behov av revidering, det finns inget lagkrav på att kommunerna skall följa sin vindbruksplan utan man kan välja att bortse från denna, men en ny och reviderad plan kan ge markägare och företag information om vilka områden som kommunerna anser vara lämpliga.

Utöver vindbruksplan så finns det lagkrav på att alla kommuner skall ha en energiplan, en energiplan är ett övergripande dokument och av Dalslandskommunerna så är det enbart Åmåls kommun som har en sådan, ett initiativ har tagits i frågan och Dalslands miljö- och energikontor kommer agera som processledare för att ta fram förslag på energiplaner, dessa planer kommer lämnas till kommunerna för sedvanlig politisk process och beslutsgång.

v:\kl\gemensamt\tjänsteskrivelser\2023\kommundirektör\fråga om revidering av vindbruksplan.docx

Bengtsfors kommun	E-post kommun@bengtsfors.se	Telefon 0531-52 60 00	Fax 0531-124 52	Hemsida www.bengtsfors.se
Postadress Box 14 666 21 Bengtsfors	Besöksadress Majbergsvägen 1B Bengtsfors	Organisationsnr 212000-1470		

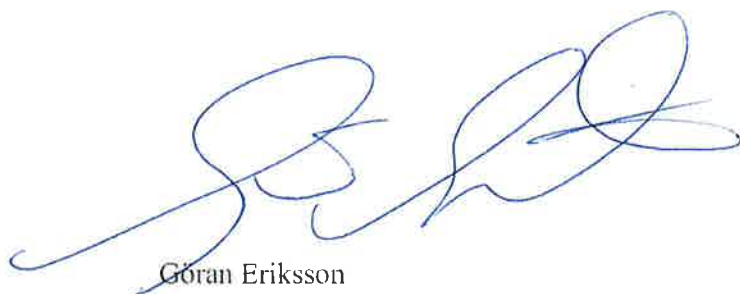
Samverkansrådets deltagare diskuterade frågan 2023-10-24 och gav i uppdrag till Bengtsfors kommun att ställa en fråga till respektive kommun gällande ett uppdrag att revidera nu gällande vindbruksplan samt med tillägget att lyfta frågan om annan förnybar energi i samband med denna.

Att ta fram en reviderad vindbruksplan kräver medverkan från förvaltningarna i alla kommuner, kompetens inom området men även kommunikativa resurser då man bör skapa en delaktighet hos markägare och allmänhet, nya och aktuella planer skapar en bra plattform för kommande beslut, inte minst om tillståndprocesserna förändras. Det finns förslag från nationell nivå om att kommuner tidigare i processen inför etableringar skall ge klarare och mer bindande besked tidigare i processen, förutsättningarna för detta underlättas om det finns klart definierade områden där kommunerna ställer sig positiva till etablering men också klart definierade områden där kommunerna inte avser att ställa sig positiva till etablering.

Beslutet från kommunstyrelsen i Bengtsfors kommun.

Kommunstyrelsen beslutar att uppdra åt förvaltningen att kontakta övriga Dalslandskommuner samt Dalslands miljö- och energinämnd för en dialog om en revidering av den nuvarande gemensamma vindbruksplanen. I dialogen ska även alternativet lyftas om att ta fram en samlad plan för förnyelsebar energi som ersätter vindbruksplanen.”

**Remiss: Hur ställer sig Melleruds kommun till frågan från Bengtsfors kommun om att medverka i ett gemensamt arbete för att ta fram en ny plan enligt beskrivning ovan?
Svar till kommunstyrelsen i Bengtsfors senast 2024-01-19**



Göran Eriksson
Kommundirektör
Bengtsfors kommun

Bilagor

"[Skriv text här]"



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 5

DOM
2023-11-13
Meddelad i Göteborg

Mål nr
6480-23

KLAGANDE

Pål Magnussen, 19581230-4839

MOTPART

Melleruds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges i Melleruds kommun beslut 2023-05-23,
§ 33, diariernr 2021/641

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Kommunfullmäktige i Melleruds kommun beslutade den 23 maj 2023 att anta Kulturstrategi för Melleruds kommun 2023–2027 enligt minoritetsstyret med samarbetspartiet Sverigedemokraternas förslag.

YRKANDEN M.M.

Pål Magnussen överklagar beslutet och yrkar att beslutet upphävs och anför därvid bl.a. följande. Beslutet går utöver den kommunala kompetensen. Enligt 2 kap. 2 § kommunallagen får kommuner och regioner inte ha hand om sådana angelägenheter som enbart staten, en annan kommun, en annan region eller någon annan ska ha hand om. I det överklagade beslutet finns det flera delar som ska hanteras bara av staten. Det dokument som nu har tagits fram vimlar av otydligheter gällande kulturen där kommunen kommer in på områden som inte är kommunala angelägenheter och som i praktiken kommer att försvåra kulturutövning.

I kulturstrategin skrivs: ”*Den nya strategin ska konkretisera den aktuella visionen för kommunen avseende kulturen. Strategin ska ge ledning och peka ut handlingsriktning.*” Det är knappast en kommunal uppgift att peka ut handlingsriktningen för kulturen och det fria kulturlivet.

I kulturstrategin skrivs också: ”*Den svenska kulturen, där vårt gemensamma arv, språk, traditioner och en stor mångfald av yttringar ingår, binder samman det svenska samhället. Allt från konst, litteratur, spel och film till traditioner, seder och bruk, språk och kunskap om Sveriges historia inverkar på vår förmåga att förstå och kommunicera med varandra. Kulturbegreppet i stort skulle kunna liknas vid språk, det vill säga att kulturen kan låna uttryck från andra kulturer, uttryck kan tillkomma eller försvinna. En särskilt viktig*

roll har kultur som tillväxtfaktor för ett starkt socialt kapital. Kulturpolitikens syfte ska vara att stärka medborgarandan och skapa gemenskap. Det finns generellt ett starkt behov av en breddad och fördjupad diskussion kring ämnen som kultur, historia och identitet.”. Det är heller inte en kommunal uppgift att definiera "den svenska kulturen" eller att ha synpunkter på "seder och bruk". I den politiska debatten vägrade företrädare för den högerpopulistiska majoriteten att ens försöka definiera "den svenska kulturen". Strategin återremitterades för förnyad remissomgång och undersökning om de tillförda skrivningarna var förenliga med grundlagen. En muntlig förfrågan till Sveriges kommuner och regioner gav då svaret att så inte är fallet. Frågan om den kommunala kompetensen lyftes emellertid aldrig.

I kulturstrategin skrivs också: ”Ta på sig en särskild roll i att främja och vårda det Svenska kulturarvet. I en tid präglad av ett ifrågasättande av den svenska kulturens själva existens och samhällelig fragmentering finns ett stort värde i att uppmuntra till ökad reflektion kring kulturarvet. Inte minst de delar av detta som skulle kunna anses som särskilt betydelsefulla för formandet av den svenska identiteten och som vi därför vill bära med oss in i framtiden. Därför ska det Svenska kulturarvet ges en särskild ställning i Melleruds kulturpolitik. Bidra till att uppfylla intentionerna i konventionen om tryggheten av det immateriella kulturarvet. Inte minst viktigt är det immateriella kulturarvet, traditioner, seder och bruk, som har överförts mellan generationer. Till exempel olika former av hantverk, ritualer, musik och berättelser. Ta på sig en särskild roll att främja läsning och språkutveckling. Grundläggande för att tillgodogöra sig och utöva kultur är vårt gemensamma språk. Läs och språkförståelsen i landet och så även i vår kommun minskar och kulturpolitiken måste bidra för att motverka detta. Satsa på barn och unga Ge barn och unga rikliga möjligheter att utöva och uppleva kultur i alla dess former.”. Definitionen av ”det svenska kulturarvet” är en också grundlagsfråga som inte ligger inom den kommunala kompetensen. Det är självklart inte heller lämpligt att ha politisk tendensiös retorik i ett strategidokument men den höger-

populistiska majoriteten vägrade också att definiera "det svenska kulturarvet". Det visar också att definitionen av "det svenska kulturarvet" är en grundlagsfråga som inte ligger inom den kommunala kompetensen. Det kan heller inte vara en kommunal angelägenhet att definiera vad som är "vårt gemensamma språk". Sverige har som bekant flera officiella språk, ett huvudspråk och flera nationella minoritetsspråk.

Melleruds kommun anför bl.a. följande. I beredningen av ärendet har Melleruds kommun varit i kontakt med Sveriges kommuner och regioner för att med stöd från en av organisationens förbundsjurister besvara den juridiska frågeställning som aktualiserades i samband med den minoritetsåterremiss som genomfördes av kommunfullmäktige. Förbundsjuristen ansåg då att skrivelsen i sig inte kunde anses innehålla något som skulle kunna betraktas vara konkret nog att tolkas som tvingande eller i strid med rådande lagstiftning, men klargjorde också att det sätt som strategin kan komma att omsättas i konkret handling i ett senare skede också behöver granskas och eventuellt ifrågasättas för att säkerställa att implementeringen av kulturstrategin i sig uppvisar följsamhet gentemot rådande lagstiftning. Frågan sökte också ytterligare belysas utan att finna orsak att betrakta att den presenterade kulturstrategin skulle innehålla något som kan bryta mot rådande lagstiftning. Utifrån den efterforskningen och kontrollen valde förvaltningen sedan att betrakta det som att den beredningspunkt som uppkommit i samband med minoritetsåterremissen, där förvaltningen ombads att undersöka om tillförda skrivelser till kulturstrategin kunde anses vara förenliga med grundlagen, hade besvarats.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten kan bara pröva kommunfullmäktiges beslut om kulturstrategi inom ramen för en laglighetsprövning enligt kommunallagens (2017:725) bestämmelser. En sådan laglighetsprövning är en begränsad prövning där förvaltningsrätten inte får pröva det överklagade beslutets

lämplighet och inte heller kan sätta något annat beslut i dess ställe.

Förvaltningsrätten kan endast upphäva det överklagade beslutet, om grund för ett sådant upphävande bedöms föreligga. Det är klaganden som ska visa att det föreligger grund för att beslutet ska upphävas och förvaltningsrätten får vid sin prövning inte beakta några andra omständigheter än de som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång.

I detta mål kan förvaltningsrätten enligt 13 kap. 8 § kommunallagen därmed bara pröva om klaganden har visat att kommunfullmäktiges beslut inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Pål Magnussen begär att det överklagade beslutet ska upphävas för att det går utöver den kommunala kompetensen enligt 2 kap. 2 § kommunallagen.

Kommuner och regioner får enligt 2 kap. 2 § kommunallagen inte ha hand om sådana angelägenheter som enbart staten, en annan kommun, en annan region eller någon annan ska ha hand om. Bestämmelsen utgör därmed en begränsning av kommuners och regioners allmänna befogenheter och tar sikte på när en angelägenhet exklusivt faller inom någon annans befogenhet, t.ex. statliga angelägenheter såsom försvars- eller utrikespolitik. På vissa verksamhetsområden sammanfaller dock kommunernas och regionernas befogenheter. I sådana fall utgör bestämmelsen inte något hinder mot att såväl kommuner som regioner tar sig an angelägenheter av samma slag. Ett sådant exempel är kulturområdet (prop. 2016/17:171 s. 300).

Demokratin kommer i Sverige till uttryck på lokala och regionala plan genom den kommunala självstyrelsen. Det ankommer enligt förvaltningsrätten därmed inte på allmänna förvaltningsdomstolar att överpröva kommuners mer allmänt hållna interna regleringar kring t.ex. kulturstrategier eller hur kommuner väljer att uttrycka sina strategier eller interna regleringar inom sådana områden,

såvida det inte tydligt kan visas att ett aktuellt beslut i sig strider mot lag eller inte rör en kommunal angelägenhet, i det här fallet enligt 2 kap. 2 § kommunallagen. Det överklagade beslutet om kulturstrategi för Melleruds kommun är enligt sin lydelse en bearbetning av ett kulturpolitiskt program från 2013 och ska vara ett stöd för den fortsatta utvecklingen av kulturlivet i Mellerud, utan att alltför detaljerat beskriva vad som ska göras i framtiden. Förvaltningsrätten kan inte bedöma att kommunen genom sin beslutade kulturstrategi har beslutat om uppgifter som exklusivt skulle falla inom statens eller någon annans befogenhet eller att beslutet i övrigt skulle strida mot 2 kap. 2 § kommunallagen. Huruvida framtida kommunala beslut av Melleruds kommun med kulturstrategin som grund skulle kunna tänkas strida mot lag eller annan författning kan inte på förhand bedömas inom ramen för detta mål utan får i så fall prövas i respektive särskilda sammanhang.

Förvaltningsrätten bedömer därmed att det inte har visats att det överklagade beslutet strider mot 2 kap. 2 § kommunallagen eller att det i övrigt föreligger grund för att upphäva beslutet enligt 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Maria Jolfors Detert
Rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Christina Hofmann och Lena Palm deltagit.

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Lars Elfving.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

§ 115

Dnr 2023.66.226

ÖSTERGÅRDEN 1:8 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad (gäststuga)**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad (gäststuga) på fastigheten Östergården 1:8.

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad (gäststuga) inom strandskyddat område vid Vänern, strandskyddsområde 300 meter.

Komplementbyggnaden ska vara cirka 30 kvadratmeter i byggnadsarea och ska användas som gäststuga. Komplementbyggnaden ska placeras cirka 16 meter norr om fritidshuset på fastigheten. Avståndet från komplementbyggnaden till närmsta strandlinje är cirka 15 meter.

Fastigheten ligger inom planlagt område för bostäder, *Byggnadsplan för Vita Sannar och Bråna 4:1 m.fl.* laga kraft 1985-04-18. Strandskyddet är inte upphävt genom byggnadsplanen.

Det finns sedan tidigare en beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten från 2019.

Placeringen berörs av riksintresse för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2.

Bedömning

Strandskyddets syften är kortfattat att på lång sikt trygga allmänheten tillgång till strand- och sjönära områden samt att bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Det finns en beslutad tomtplatsavgränsning från 2019 som omfattar hela fastigheten. Handläggande tjänsteman ser inget behov av att ompröva tomtplatsavgränsning, men ser dock behov av att komplettera tomtplatsavgränsningen med villkor. Villkoret innebär att den södra och östra fastighetsgränsen, se tomtplatsavgränsning, ska markeras med enkelt staket, häck eller därmed jämförlig anordning på en höjd av minst 0,8 meter från marknivån. Villkoret sätts för att tydliggöra vilket område som är privat och vilket område som är allemansrättsligt tillgängligt. Området kring fastigheten, utöver att det är allemansrättsligt tillgängligt, är även planlagt som allmän platsmark NATUR i gällande detaljplan för del av Vita Sannar, laga kraft 1999-06-16. I planbeskrivningen till detaljplanen står det bland annat att: "För undvikande av osäkerhet om vad som är privat tomt och vad som är mark tillgänglig för allmänheten bör fastighetsgräns mot naturmark markeras". Villkoret sätts således för att säkerställa allmänhetens tillgång till området.

Komplementbyggnad placeras inom den ianspråktaga tomtplatsen. Komplementbyggnader med användningen *gäststuga* kan skapa en temporär hemfridszon när byggnaden används. Komplementbyggnaden i ansökan placeras 4,5 meter från närmsta fastighetsgräns.

Handläggande tjänsteman bedömer att den eventuella temporära hemfridszonen från komplementbyggnaden inte kommer att utvidga den befintliga hemfridszonen från fritidshuset utanför tomtplatsen.



§ 117

Dnr 2023.170.226

ÖRS-BACKEN 1:32

Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad (förråd och orangeri)

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad (förråd och orangeri) på fastigheten Örs-Backen 1:32.

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad (förråd och orangeri) inom strandskyddat område vid Örsjön, strandskyddsområde 200 meter.

Enbostadshus

Ett befintligt enbostadshus på cirka 90 kvadratmeter i byggnadsarea ska rivras och ersättas med ett nytt enbostadshus på fastigheten. Det nya enbostadshuset ska vara cirka 150 kvadratmeter och placeras ungefär på samma plats som det befintliga. Avståndet till närmsta strandlinje från det nya enbostadshuset är cirka 27 meter.

Komplementbyggnad

Komplementbyggnaden ska vara cirka 50 kvadratmeter i byggnadsarea och ska användas som förråd och orangeri. Komplementbyggnaden ska placeras cirka 7,5 meter norr om det nya enbostadshuset på fastigheten. Avståndet från komplementbyggnaden till närmsta strandlinje är cirka 23 meter.

Fastigheten är 1 275 kvadratmeter och avstyckades 1965 för bostadsändamål.

Placeringarna berörs inte av några riksintressen.

Bedömning

Strandskyddets syfte är kortfattat att på lång sikt trygga allmänhetens tillgång till strand- och sjönära områden samt att bevara goda livsmiljöer för växt- och djurlivet på land och i vatten.

Handläggande tjänsteman bedömer att hela fastigheten är att anses som ianspråktagen tomtplats. Avståndet mellan fastighetens västra gräns och strandlinjen är mellan 14–20 meter med en nivåskillnad på cirka sju meter ner mot vattnet.

Handläggande tjänsteman bedömer trots storleksökningen på 60 kvadratmeter byggnadsarea att hemfridszonen från det nya enbostadshuset inte kommer att utökas utanför den redan ianspråktagna tomtplatsen. Det nya enbostadshuset placeras centralt inom tomtplatsen med ungefär samma placering som det befintliga. Nivåskillnaden ner mot sjön bedöms ha en sådan avskärmade effekt på hemfridszonen att den inte kommer att ökas utanför tomtplatsen. Handläggande tjänsteman bedömer att allmänhetens möjligheter att röra sig i området kommer inte att påverkas negativt av byggnationen.

Komplementbyggnad placeras inom den ianspråktagna tomtplatsen. Komplementbyggnader med användningen *förråd och orangeri* bedöms inte bidra till någon utvidgning av hemfridszonen.

§ 118

Dnr 2023.218.226

SVANKILA 1:30 Strandskyddsdispens för komplementbyggnad (växthus)**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för komplementbyggnad (växthus) på fastigheten Svankila 1:30.

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för komplementbyggnad (växthus) inom strandskyddat område vid Dalsjön Saxvik, strandskyddsområde 100 meter.

Komplementbyggnaden är redan byggd. Ansökan om strandskyddsdispens görs i efterhand.

Komplementbyggnaden är cirka 13 kvadratmeter och är placerad cirka 11 meter öster om fritidshuset på fastigheten. Komplementbyggnadens användning är växthus. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 18 meter.

Fastigheten är 3 215 kvadratmeter och avstyckades genom avsöndring 1912.

Placeringen berörs av riksintresse för Naturvård Miljöbalken (MB) 3:6, Friluftsliv MB 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2.

Bedömning

Strandskyddets syften är kortfattat att på lång sikt trygga allmänheten tillgång till strand- och sjönära områden samt att bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Handläggande tjänsteman bedömer att komplementbyggnaden är placerad inom vad som anses som ianspråktagen tomplats. Handläggande tjänsteman bedömer att cirka 2 528 kvadratmeter av fastigheten är att anses som ianspråktagen tomplats, se Tomtplatsavgränsningen. Komplementbyggnader med användningen *växthus* bedöms inte bidra till någon utvidgning av hemfridszonen. Befintlig hemfridszons utbredning på fastigheten bedöms således inte ha påverkats av byggnationen. Handläggande tjänsteman bedömer att komplementbyggnaden inte har påverkat allmänhetens tillgänglighet till området negativt. Riksintressena Friluftsliv och Rörligt friluftsliv bedöms således inte ha påverkats av byggnationen.

Riksintresset Naturvård och livsmiljöer för djur- och växtlivet bedöms inte ha påverkats negativt då åtgärden vidtagits inom redan ianspråktaget område.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2023-09-07
- Tomtplatsavgränsning, 2023-09-13

Villkor

- Som tomplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

§ 116

Dnr 2023.136.226

RANSBERG 1:127 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Ransberg 1:127.

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad inom strandskyddat område vid Mastetjärnet, strandskyddsområde 100 meter.

Befintlig komplementbyggnad är cirka 138 kvadratmeter i byggnadsarea. Tillbyggnaden är cirka 50 kvadratmeter i byggnadsarea och ska placeras på komplementbyggnadens västra sida. Komplementbyggnadens totala storlek efter tillbyggnaden blir cirka 188 kvadratmeter. Den befintliga komplementbyggnaden används idag som garage/förråd och tillbyggnaden ska användas som utrymme för vedmaskin och vedförråd. Avståndet mellan tillbyggnaden och enbostadshuset på fastigheten är cirka nio meter. Avståndet från komplementbyggnaden (med tillbyggnaden) till närmsta strandlinje är avståndet cirka 24 meter.

Det finns en sedan tidigare beslutad tomtplatsavgränsning från 2016.

Placeringarna berörs av riksintresse för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2.

Bedömning

Strandskyddets syften är kortfattat att på lång sikt trygga allmänheten tillgång till strand- och sjönära områden samt att bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Befintlig komplementbyggnad är placerad och tillbyggnaden placeras inom ianspråktagen tomtplats. Det finns en sedan tidigare beslutad tomtplatsavgränsning från 2016. Beslut om tomtplatsavgränsningen föreslås tas om i detta beslut eftersom nuvarande tomtplatsavgränsning omfattar flera fastigheter då det bland annat skett förändringar av fastighetsgränser efter 2016. Den nya tomtplatsavgränsningen för fastighet är justerad på så vis att den endast omfattar del av fastigheten Ransberg 1:127.

Komplementbyggnader med användningen *garage/förråd* bedöms inte bidra till någon utvidgning av hemfridszon. Tillbyggnadens användning *utrymme för vedmaskin och vedförråd* bedöms inte heller bidra till någon utvidgning av hemfridszon.

Handläggande tjänsteman bedömer att tillbyggnaden inte kommer att påverka allmänhetens möjlighet att röra sig i område utanför tomtplatsen. Riksintressena Friluftsliv och Rörligt friluftsliv bedöms således inte påverkas av tillbyggnationen.

Livsmiljöer för djur- och växtlivet bedöms inte påverkas negativt då åtgärden vidtas inom redan ianspråktaget område.

