



KLAGANDE

1. Sture Bäckström, 19471004-5578
2. Jörgen Eriksson, 19660912-5692
3. Daniel Jensen, 19660421-5613

MOTPART

Melleruds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunstyrelsens beslut 2020-09-09, dnr § 187

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), förkortad KL;
fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Kommunstyrelsen i Melleruds kommun (kommunen) har beslutat att sälja del av fastigheten Ugglan 9 i Mellerud till Hovdala Utveckling AB för 720 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Sture Bäckström, Jörgen Eriksson och Daniel Jensen (klagandena) yrkar att förvaltningsrätten ska inhibera beslutet och anför i huvudsak följande. Den aktuella fastigheten har sålts till ett mycket lågt pris och den har inte varit ute till försäljning på öppna marknaden. Det överklagade beslutet gynnar en enskild och det finns inga synnerliga skäl som motiverar detta. Kommunen har köpt och rivit de 108 lägenheter som tidigare fanns i det aktuella kvarteret. Inköp, rivning och ny detaljplan har kostat kommunen ca 17 miljoner. När försäljningspriset så väsentligt avviker mot kommunens nedlagda kostnader måste ärendet anses vara av större vikt för kommunen och då beslutas av kommunfullmäktige. Beslutet strider därför mot 2 kap. 8 § och 5 kap. 1 § KL.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Inhibitionsyrkandet bör avslås då det åsamkar köparen Hovdala Utveckling AB en kraftig försening vad gäller det planerade projektet och möjligheterna att bebygga området. En inhibition skulle också innebära skada för kommunen i form av bl.a. förlorade intäkter från försäljningen och för de intressenter som avser att teckna sig för och förvärva ett boende i området, eftersom det antingen försenas eller uteblir helt om köparen inte får möjlighet att förvärva marken. Ett ytterligare skäl till att inhibitionen bör avslås är att kommunen, vid en inhibition, riskerar att påverkas menligt i framtida kontakter med köpare av mark i detta och/eller andra områden inom kommunen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

En förvaltningsdomstol får meddela interimistiska beslut, däribland inhibition av ett överklagat kommunalt beslut, om beslutet i annat fall gäller omedelbart (28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291], förkortad FPL).

Av förarbetena till FPL framgår att syftet med bestämmelsen om inhibition är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet senare upphävs.

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt KL får grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de omständigheter som klaganden har åberopat. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ83 2:43 och RÅ 1986 ref. 7).

Förvaltningsrätten anser att vad som hittills har framkommit i målet utgör skäl att förordna om verkställighetsförbud. Klagandenas yrkande om inhibition ska därför bifallas.

Överklagandet kommer senare att prövas slutligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit specialistföredraganden Elsebeth Ström.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.