



Plats och tid	Onsdagen den 19 november 2025, klockan 13.00 – 16.15, Kommunhuset, Skållerudsrummet	
Beslutande ledamöter	Jörgen Eriksson, ordf. Daniel Svensson Kent Bohlin, 2:e vice ordförande Bo-Erik Larsson Lars-Olof Andersson	(KIM) (SD) (S) (S) (C)
Tjänstgörande ersättare	William Törnqvist (KD) för Zoran Firis (KD) § 98, 100-112 Katarina Kvantenå (M) för Henrik Nilsson (M) Bo Sundin (SD) för Zoran Firis (KD) § 99	
Ersättare	Roy Larsson (C) Bo Sundin (SD) § 107-112	
Tjänstepersoner	Martin Zetterström Frida Norenby Suzanne Håkansson Elin Melin Filip Björndahl Jonas Söderqvist Elisabeth Carlstein	t.f samhällsbyggnadschef § 98-102, 104-107 nämndsekreterare enhetschef bygglovshandläggare bygglovshandläggare kart- och GIS-ingenjör ekonomichef § 103
Justerare	Daniel Svensson (SD)	
Ersättare	Kent Bohlin (S)	
Justerings plats och tid	Digital signering, 2025-11-24	
Justerade paragrafer	§ 98 - 112	
Sekreterare	Frida Norenby	
Ordförande	Jörgen Eriksson	
Justerare	Daniel Svensson	

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat genom digital signering. Underskrifter finns på sista sidan. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Melleruds kommuns digitala anslagstavla – www.mellerud.se

Datum då anslaget sätts upp 2025-11-24 Datum då anslaget tas ned 2025-12-16

Förvaringsplats för protokollet Melleruds kommun, Plan- och byggenheten,
Storgatan 13, 464 31 Mellerud



Innehållsförteckning

§ 98	Fastställa dagordning	3
§ 99	Upperd 7:1 Tillbyggnad av verksamhetsbyggnad	4
§ 100	Anolfsbol 1:8 Nybyggnad av verksamhetsbyggnad	12
§ 101	Eken 1 Tillsyn - ovårdad tomt	15
§ 102	Sundserud 1:27 Anmälan ovårdad byggnad	17
§ 103	Intern kontrollplan 2026	20
§ 104	Byggnadsnämndens mål 2026	21
§ 105	Sammanträdestider 2026	22
§ 106	Resultatuppföljning	23
§ 107	Investeringsbudget 2026-2031 för byggnadsnämndens verksamhet	24
§ 108	Redovisning av delegeringsbeslut	25
§ 109	Anmälsärenden	26
§ 110	Plan- och byggenheten informerar	27
§ 111	Övrigt	28
§ 112	Kurser och utbildning	29



§ 98

Fastställa dagordning

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Ärenden som utgår

Ärende nr. 2 Begäran om planbesked

Ärende nr. 3 Ändring av planuppdrag avseende upprättande av detaljplan för Biogasanläggning

1. Fastställa dagordning
2. Upperud 7:1 Tillbyggnad av verksamhetsbyggnad
3. Anolfsbol 1:8 Nybyggnad av verksamhetsbyggnad
4. Eken 1 Tillsyn - ovårdad tomt
5. Sundserud 1:27 Anmälan ovårdad byggnad
6. Intern kontrollplan 2026
7. Byggnadsnämndens mål 2026
8. Sammanträdestider 2026
9. Resultatuppföljning
10. Investeringsbudget 2026-2031 för byggnadsnämndens verksamhet
11. Redovisning av delegeringsbeslut
12. Anmälansärenden
13. Plan- och byggheten informerar
14. Övrigt
15. Kurser och utbildning



§ 99

Dnr 2025.96.235

UPPERUD 7:1 Tillbyggnad av verksamhetsbyggnad

Byggnadsnämndens beslut

Bygglov för utbyggnad av kök samt trappa med tillhörande plattform på fastigheten Upperud 7:1 beviljas.

Som villkor för beslutet gäller att sökande kompletterar ärendet med anmälan av kontrollansvarig.

Jäv

På grund av jäv deltar inte William Törnqvist (KD) i handläggningen av ärendet.

Motivering till byggnadsnämndens beslut

Förvaltningen har gjort en bedömning av ärendet och funnit att de inte kan ställa sig positiva till att bevilja bygglov i förevarande fall. Nämnden har dock gjort bedömningar och avväganden av ärendet och ser skäl som är starka nog för en annan bedömning.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser tillbyggnad av caféverksamhet på fastigheten Upperud 7:1. Åtgärden avser en tillbyggnad på cirka 26 kvadratmeter, tillbyggnaden placeras i sin helhet på punktprickad mark.

Handläggare på plan- och byggenheten bedömer att avvikelserna inte ska ses som en liten avvikelse från gällande detaljplan med hänsyn till att det finns möjlighet att bygga ut på annan del av byggnaden och föreslår därför att ansökan om bygglov avslås.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän lov har vunnit laga kraft och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.
- Yttrande från Räddningstjänsten Fyrbodals ska inhämtas och följas.
- Innan tillbyggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beskrivning av ärendet

Ansökan

Ansökan avser tillbyggnad av verksamhetsbyggnad innehållande en caféverksamhet på fastigheten Upperud 7:1. Tillbyggnaden kommer att göras på byggnadens norra gavel och är tänkt att bli cirka 23 kvadratmeter i byggnadsarea.

Utanför tillbyggnaden kommer en ny trapp att byggas med en plattform på cirka 3 kvadratmeter. Totalt kommer en tillbyggnad på cirka 26 kvadratmeter i byggnadsarea att göras.



Den nya tillbyggnaden är tänkt att innehålla en yta för uppackning, en för avfall samt ett förråd. I samband med tillbyggnaden kommer även vissa ändringar att göras i befintligt kök till kafé.

I samband med tillbyggnaden planeras också att utrymningsvägen från övervåningen flyttas från den norra till den södra fasaden. På den södra fasaden tillkommer då en balkong samt en brandstege.

Förutsättningar

Fastigheten Upperud 7:1 är 20 705 kvadratmeter och ligger inom detaljplan för Upperud.

Detaljplanen anger för den aktuella fastigheten markanvändningen Konstmuseum. Den aktuella byggnaden berörs av bestämmelsen q1, vilket innebär att byggnaden inte får rivas. Stora delar av fastigheten omfattas av punktprickad mark, det vill säga mark som inte får bebyggas.

Av detaljplanen framgår också att området utgör en värdefull miljö enligt följande:

"Ändringar av en byggnad får inte förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen. Ny bebyggelse skall utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart."

Yttranden

Berörda sägare har fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Plan- och byggenheten bedömer att de har fått möjlighet att yttra sig i enlighet med 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Sökanden har fått möjlighet att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Yttranden har inkommit från såväl sökanden som fastighetsägare.

Fastighetsägaren uppger i sitt yttrande att Dalslands konstmuseum bedrivs som en stiftelse samt att stiftelsens ändamål är att genom musei- och utställningsverksamhet samt genom att anordna arrangemang av olika slag förvalta museet donerad egendom och främja främst Dalslands konst och kultur. Stiftelsens huvudfinansierare är Västra Götalandsregionen och Melleruds kommun.

Kaféverksamheten är en integrerad del av verksamheten och utgör inte någon enskild verksamhet med vinstintresse. Utbyggnaden är helt och hållet nödvändig för att kunna ta emot ett allt ökande besökare. Enligt skrivelsen är tillbyggnaden nödvändig för att kunna bedriva den verksamheten som enligt stadgarna skall bedrivas. De menar att det finns ett mycket stort allmänintresse av samhällsenlig betydelse vilket även påpekas av finansierare och att detta utgör grund för att bevilja den mindre tillbyggnaden på punktprickad mark.

Sökanden har även inkommit med ett nytt yttrande där han trycker på att lägga tillbyggnaden på den södra gaveln skulle innebära att kulturhistoria går förlorad inne i byggnaden där flera kakelugnar, strukturer och andra detaljer skulle behöva rivas. Att det finns en tillbyggnad på platsen som enligt sökanden sannolikt är över hundra år redan står på punktprickad mark visar mer på orimligheten i detaljplanen än det aktuella förslaget.

Sökanden trycker även på att det inte är en enskild kommersiell verksamhet utan en för museet helt nödvändig del.

Eftersom området har ett högt kulturhistoriskt värde har remiss skickats till Kulturförvaltningen på Västra Götalandsregionen. De hade inga synpunkter gällande tillbyggnaden men trycker på vikten att den nya dörren och balkongen på södra gaveln utformas med anpassning till husets utseende och karaktär.



Remiss har även skickats till räddningstjänsten Fyrbodals gällande utrymningen från andra våningen. De har i sitt yttrande bland annat framfört att det generellt inte är accepterat med stegutrymning från personalutrymmen men eftersom det i aktuellt fall handlar om ett fåtal personer (3–4) som kan förväntas utrymma och det är en befintlig lösning som man flyttar bedöms den ändå vara acceptabel. Till skillnad från föreslagen lösning med liststeg anser räddningstjänsten att utrymningsplattform ska leda till en fast stege med ryggskydd. De skriver även hur en utrymningsstege ska vara utformad. Handläggande tjänsteman bedömer att sökanden behöver ta del av deras yttrande för att ändra utformning efter räddningstjänstens anvisningar.

Räddningstjänsten har även uppdaterat sitt yttrande med att skyddsavståndet mellan stege och oklassat fönster ska vara minst två meter. Detta innebär att fönstret under utrymningsfönstret behöver brand klassas eftersom det ligger för nära.

Analys och slutsats från handläggande tjänsteman

Ansökan avser en utbyggnad av Café Bonaparte, som bedrivs av en stiftelse i anslutning till konstmuseet. Den sökta tillbyggnaden är placerad på byggnadens norra gavel, där marken enligt gällande detaljplan är punktprickad.

Enligt planbestämmelsen får byggnader inte uppföras på punktprickad mark. Syftet med bestämmelsen är att bevara friktor, skydda befintlig bebyggelsestruktur och säkerställa en viss öppenhet inom området.

Enligt detaljplanen finns bygg rätt på den södra sidan av den befintliga byggnaden, vilket innebär att det är fullt möjligt att genomföra en tillbyggnad av motsvarande storlek på planerlig mark. Den valda placeringen innebär därför inte någon nödvändig anpassning till tomtens förutsättningar eller planens intentioner.

Sökanden har anfört att en placering av tillbyggnaden på den södra gaveln skulle medföra omfattande invändiga åtgärder och därmed stora ekonomiska kostnader. Detta är dock inte något som kan beaktas i bygglovsprövningen.

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd som stämmer överens med detaljplanen och uppfyller övriga krav i lagen. Eftersom den aktuella åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan kan bygglov inte beviljas med stöd av 9 kap. 30 § PBL.

Prövningen får därmed fortsätta enligt 9 kap. 31 b och 31 c §§ PBL, vilka anger under vilka förutsättningar bygglov ändå kan ges trots avvikelse från detaljplanen.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med planens syfte och antingen utgör en liten avvikelse eller är nödvändig för att tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Att helt placera en tillbyggnad på 26 kvadratmeter på punktprickad mark bedöms inte utgöra en liten avvikelse enligt 9 kap. 31 b § punkt 1. Eftersom det dessutom finns möjlighet att uppföra tillbyggnaden på byggnadens södra gavel, där marken inte är punktprickad, bedöms åtgärden inte heller vara förenlig med detaljplanens syfte.

Detta styrks av en dom (MÖD P 1271-15) där Mark- och miljööverdomstolen gjort bedömningen att det, med hänsyn till tillbyggnadens storlek och till att den i sin helhet placerades på förgårdsmark som enligt detaljplanen inte får bebyggas, inte var fråga om en liten avvikelse. För att den aktuella marken skulle kunna bebyggas i enlighet med ansökan krävdes därför en detaljplaneändring.

Enligt 9 kap. 31 b § punkt 2 PBL får bygglov ges trots avvikelse från detaljplanen om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, under förutsättning att den är förenlig med



planens syfte. Bestämmelsen syftar främst till att möjliggöra mindre kompletteringar eller justeringar som krävs för att området i praktiken ska kunna fungera enligt planens intentioner, exempelvis tekniska anläggningar, mindre tillbyggnader eller andra åtgärder av stödjande karaktär.

I detta fall avser åtgärden en tillbyggnad på cirka 26 kvadratmeter för caféverksamhet. Tillbyggnaden bedöms inte vara nödvändig för att området eller byggnaden ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt enligt detaljplanen, utan syftar till att utöka den befintliga verksamhetens lokaler. Då åtgärden dessutom innebär att ny bebyggelse uppförs på punktprickad mark kan den inte anses vara av begränsad omfattning i bestämmelsens mening. Förutsättningarna för att tillämpa 9 kap. 31 b § punkt 2 PBL föreligger därmed inte.

Bestämmelsen i 9 kap. 31 c § PBL medger möjlighet att, trots att avvikelsen inte är liten, ge bygglov om åtgärden är nödvändig för att tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Att åtgärden ska tillgodose ett allmänt intresse innebär att den ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. Det kan exempelvis röra sig om väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd eller transformatorstationer på allmän plats. Begreppen ska tolkas restriktivt och avser främst samhällsviktiga funktioner.

I detta fall avser åtgärden en tillbyggnad till ett café som, även om det drivs av en stiftelse som till stor del finansieras med regionala och kommunala medel, inte bedöms utgöra en samhällsviktig funktion. Åtgärden bedöms därför inte tillgodose något angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse i den mening som avses i 9 kap. 31 b–c §§ PBL, utan syftar enbart till att tillgodose stiftelsens egna behov.

Vid bygglovsprövning ska ärendet bedömas utifrån gällande plan- och bygglagstiftning samt detaljplanens bestämmelser. När en avvikelse prövas med hänvisning till angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse enligt 9 kap. 31 c § PBL är det åtgärdens funktion och samhällsnytta som är avgörande. Bedömningen ska göras objektiv och inte påverkas av vem som är sökande eller fastighetsägare, eller hur verksamheten finansieras.

Utifrån ovanstående gör handläggaren bedömningen att verksamheten visserligen bedrivs av en stiftelse där konstmuseet till viss del kan anses utgöra ett samhällsintresse, men att caféverksamheten kan betraktas som en separat del som skulle kunna finnas utan museet och vice versa. Även om museet kan anses utgöra ett samhällsintresse innebär det inte automatiskt att avsteg från detaljplanen kan motiveras. Att det blir mer kostsamt att placera tillbyggnaden planenligt är inte något som ska beaktas vid bygglovsprövningen. Det finns inte heller några omständigheter som visar att åtgärden är nödvändig för att tillgodose ett allmänt intresse av större samhällelig betydelse.

Mot denna bakgrund bedömer handläggande tjänsteman att förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kap. 31 b eller 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900) inte föreligger.

Handläggande tjänsteman föreslår därför att ansökan om bygglov för tillbyggnad av verksamhetsbyggnad på fastigheten Uppered 7:1 avslås.



Yrkande från Jörgen Eriksson, Kommunpartiet ärende 4 Upperud 7:1 BN 25-11-19 Dnr 2025.96.235

*Jörgen Eriksson (KiM) yrkar på att: **Bygglov för utbyggnad av kök samt trappa med tillhörande plattform på fastigheten Upperud 7:1 beviljas.***

Motivering enligt följande: Förvaltningen har gjort bedömning av ärendet och funnit att de inte kan ställa sig positiva till att bevilja bygglov i förevarande fall.

Vi i nämnden kan dock göra ytterligare bedömningar och avväganden av ärenden där vi ändå ser skäl som vi anser vara starka nog för en annan bedömning.

Analys och beskrivning av ärendet:

På Upperud 7:1 som är 21 795 kvm, på tidigt 80-tal såg Sten Torstensson och säkert nån mer med honom, att denna fastighet med sitt natursköna läge mitt i det kulturhistoriska område Upperud utgör, skulle kunna bli platsen där ett dalsländskt konstmuseum skulle byggas.

Ett planarbete över ett antal fastigheter i området påbörjades och som vann laga kraft 1994-03-10, genomförandetiden var satt till 2002-12-31, men man nämner också 10 år från laga kraftvunnet beslut i planbeskrivningen.

Av planen framgår att hela syftet med Upperud 7:1 är konstmuseum vilket också kan likställas med kulturplats för konst i olika skepnader. Av de totala 21 795 kvm så utgör endast ca 1325 kvm bebyggbar mark där själva museet idag är placerat. Vidare det andra området där själva caféet är beläget så är endast ca 600 kvm bebyggbart och där inryms också en annan byggnad. Övrig mark är prickad i sin helhet.

I detaljplaner från ca 60 till 90 talet som i det här fallet så är det tyvärr vanligt med omfattande prickning kanske i många fall för omfattande.

I planbeskrivningen anges det heller inte specifikt varför denna fastighet behövde ha en sådan omfattande prickning, endast drygt 11% av fastigheten kan därför bebyggas. Det kan kanske låta mycket med 1925 kvm bebyggbar mark totalt. Men för ett museum kan detta snabbt "ätas" upp om verksamheten behöver utökas och nu är så fallet, besökstalet har gått från ca 13 000 besökare till 26 000 på några år. Caféets köks del är gammal och sliten och undermåligt liten, vilket gör att arbetsvillkoren för de anställda är oacceptabel.

Verksamheten som bedrivs i stiftelseform med Melleruds kommun som stiftare drivs av skattemedel tillsammans med regionala medel också skattefinansierat. Stiftelsen ansöker nu om bygglov för att kunna möta de behov det ökande besökstalet utgör samt också ge de anställda en bättre arbetsmiljö.

Denna utbyggnad som är angiven till 23,4 kvm med tillhörande trapp och plattform vilken är 3,6 kvm i storlek, behöver förläggas på punktprickad mark för att bli ändamålsenlig och kunna anslutas till det befintliga köket.

Det bör ändå nämnas att då planen upprättades fanns inget museum, planförfattaren kunde inte veta vart själva museet skulle placeras. Man valde sedemera med hänsyn till topografin att uppföra museet som en suterrängbyggnad med två våningar, som väl smälter in i miljön. Detta innebar att museet placerades så långt som möjligt från den byggnad som utgör själva caféet vilket gör att den tillkommande utbyggnaden inte kommer att upplevas på samma sätt som om museet hade placerats direkt mitt emot.

Vidare så valde planförfattaren att även "pricka" den redan bedömningsvis 100 åriga utbyggnad åt detta håll som caféet har. Detta kan ändå anses märkligt då man vanligtvis lägger prick marken utanför en befintlig byggnad av detta slag. Den befintliga tillbyggnaden upptar en yta om ca 7 kvm, i en bedömning kan man ändå tycka att dessa 7 kvm finns redan på prickad mark och kan då borträknas från den tillkommande ytan det totala. Detta gör då att nettoytan som tillkommer utgör bara 20 kvm och inte 27 kvm.

I detaljplanen anges det att området utgör en värdefull miljö, där det anges att ändring av en byggnad inte får förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen.



I det inlämnade underlaget har sökande lagt ner stor möda på att få tillbyggnaden att både smälta in och se tidstypisk ut med symmetrier, fönster och dörrar i gammal stil samt skiffertak, med detta så anser vi att man uppfyller detaljplanens krav ur detta avseende.

Ett skäl för att bevilja avvikelse mot detaljplan är att det skall tillgodose ett angeläget gemensamt behov, detta anser vi uppfylls då dagens krav på arbetsmiljö är såpass stränga att en verksamhet kan få stänga om man inte uppfyller dessa. Att värna arbetsmiljön är en viktig parameter att ta hänsyn till här.

Utdrag ur Boverkets skrivelser:

Tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse

Åtgärden som avvikelser avser måste tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Att det gemensamma behovet ska vara angeläget innebär att åtgärden medför väsentliga fördelar för de som får nytta av åtgärden. Denna bedömning behöver göras utifrån förhållandena i det enskilda fallet, och enbart det faktum att ingen motsätter sig åtgärden bör inte vara tillräckligt för att lov som avviker från planen ska kunna ges. (jfr prop. 2013/14:126 sid.182)

En avvikelse kan också tillåtas om åtgärden tillgodose ett allmänt intresse. Ett allmänt intresse anser vi tillgodoses här med 26 000 besökare varav säkert huvuddelen är i någon form, konst och kulturhistorieintresserade. Syftet med museet och området är att främja och bevara den dalsländska konsten och kulturen samt i övrigt främja övrig konst och kultur. Dalslands konstmuseum har här blivit ett begrepp i konstkretsar där mycket välrenommerade konstnärer nu vill ställa ut sina alster. Att Västra Götalands regionen även stöttar på ett sådant kraftfullt sätt understryker ytterligare vikten av verksamhetens arbete. I och med satsningen på Höljen området så ser vi också här behovet där detta område är en del i helheten som faller in under det allmänna intresset. Även om många är så kan dock alla inte vara konstintresserade, men en kopp kaffe i en ljuvlig miljö det kan man väl ändå se som ett allmänt behov så säg?

Utdrag ur Boverkets skrivelser

Allmänt intresse

Att åtgärden ska tillgodose ett allmänt intresse innebär att den ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. Det kan exempelvis vara väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd och transformatorstationer på olika allmänna platser. Motsvarande avvikelser bör även vara möjliga inom kvartersmark som är planlagd för olika offentliga verksamheter, till exempel friluftsliv, idrott, kultur, skola, hamnverksamhet eller större parkeringar. (jfr prop. 2013/14:126 sid.183)

Kan då avvikelser anses vara förenliga med detaljplanens syfte, detta anser vi då detaljplanen anger för hela fastigheten "konstmuseum" och då tolkar vi det så att en ändå inte alltför omfattande avvikelse som detta utgör inte motverkar planens syfte utan snarare befrämjar den.

Utdrag ur Boverkets skrivelser

Efter genomförandetidens slut är det möjligt att ge lov för åtgärder som tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, förutsatt att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte. I dessa fall bör det vara detaljplanens övergripande syfte som är det väsentliga, till exempel vilken typ av bebyggelse som planen avser att möjliggöra, snarare än syftet med enskilda planbestämmelser. (jfr prop. 2013/14:126 sid. 182)



Och till sist

Utdrag ur Boverkets skrivelser

Byggnadsnämnden kan ge bygglov även om en åtgärd strider mot detaljplanen om åtgärden är nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

När kan en avvikelse för nödvändig åtgärd godtas?

Förutsättningarna för att godta en sådan avvikelse är att

- åtgärden är av begränsad omfattning,*
- åtgärden är nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt,*
- avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte,*
- avvikelsen tillsammans med andra tidigare godtagna avvikelser inte är alltför omfattande,*
- avvikelsen inte begränsar någon rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen, och*
- avvikelsen inte medför betydande miljöpåverkan.*

Därför yrkar Kommunpartiet Mellerud Jörgen Eriksson ordförande,

Att bygglov beviljas för utbyggnad på Upperud 7:1 enligt angivna skäl ovan.



Beslutsunderlag

- Komplette ansökan, 2025-08-26
- Grannehörande 2025-09-23
- Yttrande från Kulturförvaltningen västra Götalandsregionen, 2025-10-08
- Yttrande från Räddningstjänsten Fyrbodol, 2025-10-10 reviderad 2025-10-25
- Yttrande från sökanden 2025-10-15
- Yttrande från fastighetsägare 2025-11-07
- Yttrande från sökanden 2025-11-07
- Tjänsteskrivelse 2025-11-03

Förslag till beslut på sammanträdet

Förvaltningens förslag: Ansökan om bygglov för tillbyggnad av verksamhetsbyggnad på fastigheten Upperud 7:1 avslås.

Jörgen Eriksson (KIM) förslag: Yrkar på att bygglov för utbyggnad av kök samt trappa med tillhörande plattform på fastigheten Upperud 7:1 beviljas.

Kent Bohlin (S), Bo-Erik Larsson (S), Daniel Svensson (SD) och Lars-Olof Andersson (C) yrkar på att bifalla Jörgen Erikssons (KIM) förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att en enig nämnd bifaller förslaget om att bevilja bygglov.

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2, 30, 31 b, 31c §§ Plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 16 617 kr
- Faktura skickas separat.

Beslutet delges

Sökande



§ 100

Dnr 2025.188.235

ANOLFSBOL 1:8 Nybyggnad av verksamhetsbyggnad

Byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas för nybyggnad av verksamhetsbyggnad på fastigheten Anolfsbol 1:8 med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Leif Svensson, L:E Gruppen, Bronäs 5, 464 93 Mellerud, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser ansökan om bygglov för en ny verksamhetsbyggnad på landsbygden utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse. Byggnaden ska ersätta en befintlig ekonomibyggnad och inrymma musteri med kyl- och lagerytor, verkstad samt en visningslokal för provsmakning och kursverksamhet. Byggnaden utförs i trä med sadeltak och utformas i ladugårdskaraktär för att harmoniera med landskapsbilden. Handläggande tjänsteman bedömer att byggnaden är lovpliktig och att bygglov kan beviljas då platsen är lämplig och utformningen väl anpassad till omgivningen.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän lov har vunnit laga kraft och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.
- Yttrande från Räddningstjänsten Fyrbodals ska inhämtas och följas.
- Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beskrivning av ärendet

Ansökan

Ärendet avser ansökan om bygglov för en verksamhetsbyggnad. Byggnaden ska vara 260 kvadratmeter i byggnadsarea och placeras där det idag står en ekonomibyggnad som ska rivas. I den västra delen av byggnaden inryms ett garage/verkstad för fordon till verksamheten. I mitten av byggnaden ligger själva musteriet med tillhörande kyl/lager. Båda dessa lokaler har portar mot norr. I den östra delen av byggnaden inryms en visningslokal för bland annat provsmakning, föreläsning och kursverksamhet. Till denna lokal finns även en tillgänglighetsanpassad toalett. Ovan visningslokalen finns en övervåning med utrymme som inte är publika, med bland annat kontor. Bruttoarean uppgår därmed till 353 kvadratmeter. Fasader bekläs med träpanel i röd kulör och tak kläs med plåt i tegelröd kulör.



Förutsättningar

Fastigheten Anolfsbol 1:8 är cirka 5,7 hektar och består till stor del av jordbruksmark. I den centrala delen av fastigheten ligger ett boningshus samt några komplementbyggnader. Söder om dessa byggnader, inom samma gårdsmiljö ligger en ekonomibyggnad. Denna byggnad ska rivas. Den nya byggnadens placering tangerar område som enligt gällande översiktsplan har förutsättningar för skred. Platsen ligger inom riksintresse för höga objekt och MSA-område luftrum samt inom strandskyddat område. Byggnaden är relativt låg, och behöver därför inte remitteras till Försvarmakten och MSB gällande riksintressena. Dispens från strandskyddet beviljades av byggnadsnämnden den 24 september 2025 och godkändes av länsstyrelsen den 7 oktober 2025.

Yttranden

Berörda sakägare har fått möjlighet att yttra sig över inkommen ansökan. Plan- och byggheten bedömer att de har fått möjlighet att yttra sig i enlighet med 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Analys

Byggnaden är en byggnad i plan- och bygglagens mening. Den uppförs stadigvarande på plats, är avsedd att ge skydd och möjliggöra verksamhet, och utgör därmed en byggnad enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen (PBL).

Fastigheten ligger utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse, vilket innebär att bygglov krävs enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 PBL för nybyggnad av annan byggnad än ekonomibyggnad för jordbruk, skogsbruk eller liknande näring.

Byggnaden bedöms inte vara en ekonomibyggnad. En ekonomibyggnad ska vara omedelbart nödvändig för driften av jordbruk eller skogsbruk. I förevarande fall ska byggnaden inrymma ettmusteri med tillhörande kyl- och lagerytor, verkstad för fordon, samt en visningslokal för provsmakning, föreläsning och kursverksamhet. Delar av byggnaden har således karaktären av förädling och publik verksamhet, vilket enligt praxis och Boverkets vägledning inte omfattas av begreppet ekonomibyggnad. Förädling av jordbruksprodukter, även när råvaran härrör från den egna marken, betraktas som en självständig förädlingsindustri och kräver bygglov. Byggnaden innehåller dessutom publika utrymmen (visningslokal och toalett), vilket ytterligare innebär att den inte kan undantas från lovplikt.

Bygglov krävs därmed enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 PBL.

Platsen är sedan tidigare bebyggd med en ekonomibyggnad som ska rivas. Området ligger i anslutning till, men utanför, område som enligt kommunens översiktsplan har beteckningen *"förutsättningar för skred"*. Med hänsyn till att platsen redan är ianspråktagen och att befintlig byggnad ligger utanför riskområdet bedöms marken som lämplig för byggnation enligt 2 kap. 5 § PBL.

Inför det tekniska samrådet och startbesked bör dock särskild uppmärksamhet riktas mot grundläggningen och markens beskaffenhet. Det är inte ett krav på geoteknisk undersökning, men konstruktören måste göra en bedömning av markens stabilitet, särskilt med tanke på närheten till område där skredrisk kan påverkas av byggnation.

Vid det tekniska samrådet ska även brandskydd och utrymningsfrågor redovisas och bedömas enligt de tekniska egenskapskraven i 8 kap. PBL och Boverkets byggregler.

Byggnaden utformas med träpanel i röd kulör och tak i tegelröd plåt, vilket är material och kulörer som traditionellt förekommer på landsbygden. Byggnadens proportioner, sadeltak och enkla volym ger den ett uttryck som påminner om en ladugård eller maskinhall, vilket är en naturlig och vanligt förekommande byggnadstyp i jordbrukslandskapet.



Genom sitt formspråk och placering bedöms byggnaden därför vara väl anpassad till landskapsbilden och den omgivande miljön, i enlighet med 2 kap. 6 § PBL.

Slutsats

Åtgärden utgör en lovpliktig nybyggnad av verksamhetsbyggnad utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse. Platsen bedöms lämplig för avsedd användning, och byggnadens utformning anses väl anpassad till landskapet. Förutsatt att markförhållanden och tekniska krav hanteras i det fortsatta bygglovs- och startbeskedsförfarandet bedöms åtgärden kunna beviljas bygglov.

Med detta som grund bedömer handläggande tjänsteman att bygglov kan beviljas för sökt åtgärd med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutsunderlag

- Strandskyddsdispens, 2025-09-24
- Komplette ansökan, 2025-11-07
- Grannemedgivanden, 2025-11-18
- Yttrande Räddningstjänsten Fyrbodol, 2025-11-19

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2 31, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6, 9, 14 §§ Plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 34 436 kronor.
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökande

Kontrollansvarig

Skatteverket

Dalslands miljö- och energiförbund



§ 101

Dnr 2024.153.228

EKEN 1 Tillsyn - Ovårdad tomt

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden förelägger enligt 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900)

[REDACTED], lagfaren ägare till fastigheten

Eken 1, att avlägsna de riskträd som identifierats i Dalslands miljö- och energikontors bedömning, se bilaga 1, samt bortfört dessa från fastigheten senast fyra (4) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenas med vite om 50 000 kronor, vilket tas ut endast om åtgärderna inte har utförts inom den angivna tidsfristen, i enlighet med 11 kap. 37 § Plan- och bygglagen (2010:900) och 2 § lagen (1985:206) om viten.

Sammanfattning av ärendet

Den 7 juni 2024 inkom ett klagomål om riskträd på fastigheterna Eken 1 och Eken 2, vilket bekräftades vid tillsynsbesök och efter sakkunnig bedömning från Dalslands miljö- och energikontor. Bedömningen visar att flera träd lutar kraftigt eller är döda och därmed utgör en påtaglig risk för person- och egendomsskador, vilket strider mot 8 kap. 15 § PBL.

Fastighetsägarna har informerats och accepterat att åtgärder ska vidtas senast våren 2026, varför byggnadsnämnden beslutar om föreläggande med vite.

Upplysningar

- Fastighetsägaren ska meddela byggnadsnämnden när riskträden har avlägsnats. Det är lämpligt att i god tid före tidsfristens utgång boka ett gemensamt platsbesök med handläggare från Plan- och byggheten samt Dalslands miljö- och energikontor för att säkerställa att åtgärderna har utförts i enlighet med bedömningen.
- Om detta föreläggande inte följs har Byggnadsnämnden möjlighet att besluta om ett nytt föreläggande förenat med ytterligare krav på vite.
- Beslut om föreläggande kommer skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret. Återkallas, upphävs eller följs föreläggandet ska Byggnadsnämnden meddela detta till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret.
- Föreläggandet vinner laga kraft tre veckor efter det att beslutet tagits emot om ingen överklagan inkommer.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Den 7 juni 2024 inkom ett klagomål till byggnadsnämnden om att det på fastigheterna Eken 1 och Eken 2 fanns träd som utgjorde fara för hälsa och säkerhet. Fastighetsägarna informerades om anmälan den 11 juni 2024.

Den 8 oktober 2024 genomförde plan- och byggheten ett tillsynsbesök. På fastigheterna fanns ett antal större träd, varav flera askar. Handläggarna kunde dock inte bedöma trädens skick och remitterade därför ärendet till Dalslands miljö- och energikontor för sakkunnig bedömning.

Bedömning

Enligt 8 kap. 15 § Plan- och bygglagen, PBL, (2010:900) ska tomter hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.



Dalslands miljö- och energikontor har i sitt yttrande konstaterat att flera träd lutar kraftigt och att ett par är döda, vilket innebär en påtaglig risk för personskador och skador på egendom. Dessa träd klassas som riskträd. Att låta dem stå kvar strider mot kravet på säkerhet vid användning och mot skyldigheten att begränsa olycksrisker enligt PBL.

Byggnadsnämnden har enligt 11 kap. 19 § PBL rätt att förelägga fastighetsägare att vidta de åtgärder som behövs för att uppfylla kraven i lagen. Eftersom riskträden utgör en fara för hälsa och säkerhet är det proportionerligt och nödvändigt att förelägga om borttagning.

Fastighetsägarna har informerats om bedömningen och har vid platsbesök den 2 oktober 2025 accepterat att åtgärder ska vidtas senast våren 2026. Detta stärker proportionaliteten i beslutet och visar att åtgärden är praktiskt genomförbar.

Föreläggandet förenas med vite enligt 11 kap. 37 § PBL och 2 § lagen (1985:206) om viten. Vitesbeloppet har bestämts till 50 000 kronor med hänsyn till att det rör sig om ett större bostadsbolag och att åtgärden är av stor betydelse för att undanröja en säkerhetsrisk.

Kommunicering av beslut

Innan beslutet fattades har fastighetsägarna getts tillfälle att yttra sig enligt 25 § förvaltningslagen. Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägare.

Bilagor

- Bilaga 1, Bedömning av riskträd

Beslutsunderlag

- Anmälan, 2024-06-07
- Yttrande från Dalslands miljö- och energikontor, 2024-10-15

Skäl för beslutet

8 kap. 15 § och 11 kap. 5, 19, 37, 40, 42–44 §§ Plan- och bygglagen (2010:900) samt 2–3 §§ lag (1985:206) om viten.

Beslutet skickas till

Delges med överklagandehänvisning: [REDACTED]

Underrättas: Inskrivningsmyndigheten



§ 102

Dnr 2022.189.228

SUNDSERUD 1:27 Anmälan ovårdad byggnad

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden förelägger [REDACTED], lagfaren ägare till fastigheten Sundserud 1:27, att åtgärda fasaden genom att sätta upp ny träpanel på huvudbyggnaden och intillbyggt garage.

Åtgärderna ska vara utförda senast sex (6) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenas med ett vite vilket innebär att om hela föreläggandet inte följts inom angiven tid ska [REDACTED] betala 20 000 kr.

Sammanfattning av ärendet

Klagomål inkom till Plan- och byggenheten den 19 juli 2022 samt 15 maj 2023 gällande ovårdad tomt och ovårdad byggnad. Vid tillsynsbesök på fastigheten kunde det konstateras att byggnaden saknade fasadbeklädnad. Fastighetsägaren uppmanades den 6 maj 2025 att åtgärda fasaden. Vid ett uppföljande tillsynsbesök den 30 september kunde det konstateras att fasaden inte åtgärdats. Plan- och byggenheten bedömer att finns skäl att förelägga fastighetsägaren att åtgärda fasadbeklädnaden av byggnaden med ett vite i enlighet med ovanstående förslag till beslut.

Upplysningar

- Om detta föreläggande inte följs har Byggnadsnämnden möjlighet att besluta om ett nytt föreläggande förenat med ytterligare krav på vite.
- Beslut om föreläggande kommer skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret. Återkallas, upphävs eller följs föreläggandet ska Byggnadsnämnden meddela detta till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckning i fastighetsregistret.
- Föreläggandet vinner laga kraft tre veckor efter det att beslutet tagits emot om ingen överklagan inkommer.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beskrivning av ärendet

Plan och byggenheten mottog den 19 juli 2022 anmälan om ovårdad tomt på fastigheten Sundserud 1:27. Den 15 maj 2023 inkom ytterligare klagomål, denna gång gällande ovårdad byggnad.

Den 20 februari 2025 genomfördes ett tillsynsbesök på fastigheten. Vid besöket kunde det konstateras att byggnaden saknade fasadbeklädnad. Enligt information från fastighetsägaren påbörjades bytet av bostadshusets fasad under 2013. Vid besöket informerade fastighetsägaren även att denne under den tiden fått lägga pengar och tid på mer akuta åtgärder så som avlopp och el. Fastighetsägaren planerade att sätta upp panelen under sommaren 2025.

Efter tillsynsbesöket skickades en begäran om yttrande ut till fastighetsägaren, där Plan- och byggenheten önskade få in en åtgärdsplan samt en tidsplan för när fasadbeklädnaden skulle vara åtgärdad.

Fastighetsägaren inkom med ett yttrande den 4 april 2025. I sitt yttrande framför fastighetsägaren bland annat att denne köpte huset 2013 och året därpå ansökte om lov för att ändra fasaden samt byta fönster och dörrar.



Under de kommande åren har fastighetsägaren sedan bytt alla dörrar och fönster samt isolerat huset med asfaltboardskivor. Enligt fastighetsägaren är den gamla panelen kvar under skivorna. Tanken var att fasadpanelen skulle upp direkt nästkommande år.

Tyvärr uppstod en del negativa överraskningar så som att avloppet var tätt och att det behövde grävas upp utomhus och inne i tvättstugan, detta resulterade till att alla golven behövde bytas eftersom de blivit vattenskadade.

Fastighetsägaren uppgav även att planen nu var att börja spara pengar till att kunna köpa panel och färg som behövs till huset och att allting ska vara klart om max två år både invändigt och utvändigt om inget annat sker.

Plan- och byggenheten bedömde att önskan om två år för att färdigställa arbetet var lång tid då det redan pågått i över tio år. En uppmaning till åtgärd skickades den 6 maj 2025 där fastighetsägaren uppmanades att ha åtgärdat fasaden senast den 30 september 2025.

Ett uppföljande tillsynsbesök genomfördes den 30 september 2025, vid besöket kunde handläggare konstatera att det inte skett något sedan det senaste besöket. Vid besöket berättade fastighetsägaren att denne börjat spara nu och att han hade för avsikt att få klart fasadbytet till maj/juni 2026. Handläggare bedömde vid besöket att tomten inte var ovårdad. Fastighetsägaren informerades vid besöket att Plan- och byggenheten kommer att gå vidare med ett föreläggande om att åtgärda fasaden.

Yttranden

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägare, fastighetsägaren inkom med ett yttrande den 4 november 2025.

I sitt yttrande skriver fastighetsägaren att handläggares anteckningar från tillsynsbesöket den 30 september inte stämmer.

Fastighetsägaren menar att hans bygge är under renovering och inte är en ovårdad byggnad och hänvisar till 9 kap. 4 § Plan- och bygglagen (2010:900) gällande de tekniska egenskapskraven och att det inte är tal om en byggnad i förfall.

Fastighetsägaren har i sitt yttrande, som han får förstås, yrkat att ärendet ska läggas ner omedelbart alternativt att tidsfristen ska förlängas till två år.

Plan- och byggenhets bedömning

Krav ställs på att en byggnad ska hållas i vårdat skick samt att underhåll ska anpassas till omgivningens karaktär. Plan- och byggenheten gör bedömningen att huvudbyggnaden är i sådant skick att det inte är en byggnad i förfall utan att byggnadens yttre inte uppfyller god form-, färg- och materialverkan och förvanskar områdets karaktär.

Utöver detta bedömer Plan- och byggenheten att den typ av fasadskiva som sitter på huset är inte avsedd att vara det yttre lagret. Och därmed bedöms inte heller kravet på beständighet att uppnås.

Det var handläggares uppfattning vid tillsynsbesöket att fastighetsägarens plan var att få åtgärderna klara till maj/ juni 2026. Plan- och byggenheten gör utifrån detta bedömningen att sex månader är en skälig tid för att vidta de åtgärder som fastighetsägaren föreläggs att vidta. Även om fastighetsägaren inte, som det får förstås i yttrandet, sagt att det kommer vara klart till maj/juni 2026 bedömer Plan- och byggenheten ändå att det är rimligt med sex månader från lagakraftvunnet beslut att hinna utföra de åtgärder som föreläggandet avser.



För att säkerställa att föreläggandet följs föreslås föreläggandet förenas med ett vite om 20 000 kr om åtgärderna inte vidtagits inom föreskriven tid.

Plan- och byggenheten anser att det föreligger skäl att besluta om ett föreläggande i enlighet med ovanstående förslag till beslut.

Beslutsunderlag

1. Foton från tillsynsbesöket som visar på den aktuella fasaden.
2. Yttrande från fastighetsägaren 2025-11-04

Skäl för beslutet

8 kap. 1, 14 och 15 §§ och 11 kap. 5, 19, 37, 40, 42-44 §§ Plan- och bygglagen (2010:900) samt 2-3 §§ lag (1985:206) om viten.

Beslutet skickas till

Delges: [REDACTED]

Underrättas: Inskrivningsmyndigheten



§ 103

Dnr 2025.193.007

Intern kontrollplan för byggnadsnämnden 2026

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar fastställa Intern kontrollplan för 2026.

Sammanfattning av ärendet

Enligt reglementet för intern kontroll ska nämnden varje år anta en särskild plan för granskning och uppföljning av den interna kontrollen. Som grund för den interna kontrollplanen ska det finnas en riskbedömning som innebär att identifiera de risker som kommunen utsätts för. Riskerna ska sedan värderas utifrån sannolikhet och konsekvens. De riskerna med högre värde kommer att granskas i den interna kontrollplanen.

I kommunallagens 6 kap 6 § definieras nämndernas ansvar för den interna kontrollen. Reglementet syftar till att säkerställa att styrelser och nämnder upprätthåller en tillfredsställande internkontroll, d.v.s. de ska med rimlig grad av säkerhet säkerställa att följande mål uppnås:

- Ändamålsenligt och kostnadseffektiv verksamhet
- Tillförlitlig finansiell rapportering och information om verksamheten
- Efterlevnad av tillämpliga lagar, förfskrifter, riktlinjer, reglemente, policys mm

Från 1 juli 2025 finns ett tillägg i kommunallagen där det framgår att den interna kontrollen i kommuner och regioner ska förebygga fel och oegentligheter i verksamheten.

Kommunstyrelsen beslutade 2025-11-05 (KS § 187/251105) att välfärdsbrottslighet ska vara ett gemensamt kontrollområde i samtliga nämnders internkontrollplan för 2026.

Beslutsunderlag

- Reglemente för intern kontroll, 2021-03-24, KF § 12
- Förslag på intern kontrollplan för byggnadsnämnden
- KS § 187/251105

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 104

Dnr 2025.194.001

Byggnadsnämndens mål 2026

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar att anta presenterade strategier till nämndmål för 2026.

Sammanfattning av ärendet

Nämndplan – Beslutas av KF	Strategi – Beslutas av Nämnd
KF mål	Nämndmål
Attraktiva och trygga livsmiljöer i hela Mellerud.	• God planberedskap för både bostäder som för verksamheter. • En väg in – upplevs som en serviceorganisation. Flexibel och följsam hantering av ärenden. • Vi ska i alla lägen vara konstruktiva och obyråkratiska i vår myndighetsutövning. Vi ska i vår interna kultur gå från att vara en myndighetsorganisation till att bli en serviceorganisation med myndighetsansvar.
Ett utvecklat näringslivsklimat.	
Utvecklad samhällsservice.	

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 105

Dnr 2025.195.006

Sammanträdesdagar 2026

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner förslaget till sammanträdesdagar och tider för byggnadsnämnden och dess presidium för år 2026.

Sammanfattning av ärendet

Plan- och byggenheten föreslår följande sammanträdesdagar och tider för år 2026 för byggnadsnämnden och dess presidium.

Sammanträdesrum BOLSTAD

Presidiet

kl. 13:00

13 januari

3 februari

3 mars

7 april

5 maj

9 juni

11 augusti

1 september

29 september

3 november

1 december

Sammanträdesrum SKÅLLERUD

Byggnadsnämnden

kl. 13.00

28 januari

18 februari

25 mars

22 april

20 maj

24 juni

26 augusti

23 september

21 oktober

18 november

16 december

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 106

Dnr 2025.22.004

Resultatuppföljning t.o.m. 2025-10-31

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Redovisning av resultatuppföljning t.o.m. 10-2025 föreligger.

Månadsuppföljning	Ansvar: 3000	Enhet: Byggnadsnämnden
	Period: 2025-10	

Benämning	UTFALL		BUDGET			JÄMFÖRELSE
	Period	Totalt i år	Period	Totalt i år	Årsbudget	Avvikelse
Intäkter	17	1 224	105	1 046	1 255	179
Intäkter	17	1 224	105	1 046	1 255	179
Personalkostnader	52	348	36	356	427	8
Kostnader	284	2 950	297	2 967	3 560	17
Finansiella kostnader	1	9	2	20	24	11
Kostnader	336	3 307	334	3 343	4 012	36
Totalt	-319	-2 082	-230	-2 298	-2 757	215

Resultat: 215

Investeringar

Benämning	Prj.nr	Budget	Omfördel	Utfall	Återstår	Beslut	Slutredovisat
Primärkarta	8447	379 661	-329 661	41 400	8 600		
Byte av kartsystem	8592	56 090			56 090		
GIS 3D	8686	75 000			75 000		
Extern kartsystem	8727	300 000	-300 000		0		
3D programvara - drönare	8728	49 049			49 049		
Internt kartsystem BN	8793	250 000	-250 000		0		Flyttas till 2026
Övriga krav/behov BN	8794	100 000	-100 000		0		
		1 209 800	-979 661	41 400	188 739		

Beslutsunderlag

Resultatuppföljning t.o.m. 10-2025.



§ 107

Dnr 2025.22.004

Investeringsbudget 2026-2031 för byggnadsnämndens verksamhet

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden beslutar att fastställa investeringsbudget för 2026-2031 för byggnadsnämndens verksamhet enligt föreliggande förslag.

Sammanfattning av ärendet

Enligt riktlinjer för investeringar i Melleruds kommun har nämnd som har behov av investeringar ansvar för att investeringen planeras in i kommande budget.

En investering är en kapitalsatsning som får konsekvenser under en längre tid. En investering tas upp som anläggningstillgång i balansräkningen och skrivs av under nyttjandetiden. En anläggningstillgång är en tillgång som är avsedd för stadigvarande bruk. Med detta menas:

- En tillgång som har en nyttjandeperiod som överstiger 3 år.
- Värdet på tillgången ska uppgå till ett väsentligt belopp. Med väsentligt belopp menas att utgiften ska överstiga 1 basbelopp.

Båda dessa kriterier ska uppfyllas för att det ska betraktas som en investering, annars är det en driftskostnad.

Nämnderna överlämnar sina behov till kommunstyrelsens samhällsbyggnadsförvaltning för ekonomisk och teknisk beredning, senast sista december varje år.

Enhetschefen för Plan- och byggenheten redovisar underlaget för investeringsbudget 2026-2031.

Beslutsunderlag

Förslag till investeringsbudget 2026-2031 för byggnadsnämndens verksamhet

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsförvaltningen



§ 108

Redovisning av delegeringsbeslut

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden har överlåtit viss beslutanderätt till presidium, ordförande och tjänstemän enligt gällande delegeringsregler. Besluten ska anmälas till byggnadsnämnden varje månad. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot kan byggnadsnämnden återkalla delegering.

Beslutsunderlag

Bifogade delegeringslistor för månaden oktober 2025.



§ 109

Anmälansärenden

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Beskrivning av ärenden

KS-2025-00410

Kommunfullmäktige har beslutat 2025-10-22 att fastställa sammanträdesplan 2026 enligt förslag.

KS-2025-00442

Kommunfullmäktige har beslutat 2025-10-22 gällande delårsbokslut 2025 och prognos för Melleruds kommun att:

1. Godkänna rapporten.
2. Godkänna övriga nämnders rapporter.

Dnr 2024.122.226

Mark- och miljödomstolen dom om avslag på överklagandet av Länsstyrelsens beslut om att upphäva strandskyddsdispens för övernattningsstuga på fastigheten Upprud 9:10 har vunnit laga kraft 2025-10-29.

Dnr 2025.162.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2025-11-07 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för utbyggnad av fritidshus på fastigheten Ryr 1:86.

Dnr 2025.94.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2025-11-11 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för grillplatser på fastigheten Kroppefjäll 2:1.

Dnr 2022.94.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2025-11-11 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för fritidshus på fastigheten Erlandsrud 2:252.

Dnr 2025.128.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2025-11-11 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för tre bostadshus och tre komplementbyggnader med tillhörande tomtplatsetableringar på fastigheten Svankila 1:25.



§ 110

Plan- och byggenheten informerar

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

- Möte med Räddningstjänsten Fyrbodalen EM



§ 111

Övrigt

Ordförande Jörgen Eriksson (KIM) lyfter frågan gällande studiebesök i samband med nämndens sammanträde den 17 december.



§ 112

Kurser och utbildning

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Beskrivning av utbildningar

- Sammanfattning av SKR seminarium; Ändringar i PBL – information till förtroendevalda.

Undertecknat av följande personer

**JÖRGEN
ERIKSSON**

Datum: 2025-11-24 14:32:32

Transaktionsidentitet: CC1D07C7BFD688A6699ADCCBBBD2BD8C90BF88C698

**Roy Daniel
Svensson**

Datum: 2025-11-24 14:16:30

Transaktionsidentitet: B7C8E5C1175F993C4D1BEE9158978DEC5CCC0C7351

FRIDA NORENBY

Datum: 2025-11-24 14:39:57

Transaktionsidentitet: 86815f00916e3da55b62a21d34d39e26c1feef775ec7aaade407765cda2be5d5

Underskriftstjänst: **Visma Underskriftstjänst**