

Tid och plats

onsdagen den 26 augusti 2020, klockan 13.10 – 16.15, i Tingshuset

Beslutande

Ledamöter

Anette Levin, ordf. (L) §§ 123-128, 130-144
 Jörgen Eriksson, 1:e vice ordf. (KIM) §§ 123-134, 136-144
 Henrik Nilsson (M)
 Maria Pettersson-Lans (C)
 Kent Bohlin, 2:e vice ordf. (S) §§ 123-131, 133-144
 Annika Briving (S)
 Berny Dahlberg (SD)

Tjänstgörande ersättare

Zoran Firis (KD) för Anette Levin (L) § 129
 Zoran Firis (KD) för Kent Bohlin (S) § 132
 Zoran Firis(KD) för Jörgen Eriksson (KIM) § 135

Övriga närvarande

Ersättare

Zoran Firis (KD) §§ 123-128, 130-131, 133-134, 136-144
 Tony Andersson (SD)

Tjänstepersoner

Jan Skeppstedt, arkitektkonsult §§ 123-125, 143
 Filip Björndahl, bygglovhandläggare/-inspektör
 Freddie Carlson, bygglovhandläggare/-inspektör
 Jonas Söderqvist, GIS-/kartingenjör
 Frida Norenby, nämndsekreterare §§ 123, 125-144

Utses att justera

Justerare

Maria Pettersson-Lans (C)

Ersättare

Kent Bohlin (S)

Justerings plats och tid

§ 129 och § 132 justeras omedelbart vid sammanträdet.
 Övriga paragrafer justeras på Melleruds kommunkontor den 1 september, klockan 16.00.

Justerade paragrafer

§§ 123-144

Underskrifter

Sekreterare

.....
Frida Norenby §§ 123, 125-144

Sekreterare

.....
Filip Björndahl § 124

Ordförande

.....
Anette Levin §§ 123-128, 130-144

Ordförande

.....
Jörgen Eriksson § 129

Justerande

.....
Kent Bohlin**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-08-26

Datum då anslaget sätts upp

2020-08-26 § 129, § 132
2020-09-01 §§ 123-128, 130-131, 133-144

Datum då anslaget tas ned

2020-09-17 § 129, § 132
2020-09-23 §§ 123-128, 130-131, 133-144

Förvaringsplats för protokollet

Tillväxtenheten

Underskrift

.....
Frida Norenby

Innehållsförteckning

§ 123	Fastställa dagordning	3
§ 124	Detaljplan Vita Sandars camping	4
§ 125	Gullesbyn 1:15 Nybyggnad av en 42 meter hög telemast samt teknikbod	5
§ 126	Grinstads-Hede 1:33 Nybyggnad av enbostadshus	7
§ 127	Erikstads-Kärr 1:5 Nybyggnad av enbostadshus	9
§ 128	Västanvägatorp 1:10 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av komplementbyggnad, växthus	13
§ 129	Krökersrud 1:2, 1:20, 1:26 Strandskyddsdispens schakt för elkabel	14
§ 130	Långudden 2:1 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, uterum	16
§ 131	Snäcke 1:12 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, växthus	17
§ 132	Sländan 7 Ovårdad tomt och byggnad	18
§ 133	Hällan 1:339 Olovlig byggnation	20
§ 134	Grunden 2 Ovårdad tomt	22
§ 135	Vivan 4 Ovårdad byggnad	23
§ 136	Skållerud 1:11 Ovårdad byggnad	26
§ 137	Bränna 1:171 Ovårdad byggnad	29
§ 138	Krökersrud 1:206 Olovlig byggnation, påbörjande utan startbesked	33
§ 139	Prioritering för att genomföra rengöring (sotning) och brandskyddskontroll med anledning av covid-19	34
§ 140	Resultatuppföljning 2020-06-01—2020-07-31	36
§ 141	Redovisning av delegeringsbeslut	37
§ 142	Anmälansärenden	38
§ 143	Tillväxtenheten informerar	41
§ 144	Övrigt	42

§ 123

Fastställa dagordning

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Ärenden som utgår

Nr 4 Mellerud 1:251, Holm 1:34, Holm 1:65 Nybyggnad affärshus

§ 124

Dnr 2018.298.214

**BRÅNA 4:2 Ny detaljplan för Vita Sandars camping
Antagandehandling****Byggnadsnämndens beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att godkänna granskningsutlåtandet.
2. Byggnadsnämnden beslutar att godkänna detaljplanens antagandehandling med ungefärligt inlagda u-områden för Vattenfalls ledningar.
3. Byggnadsnämnden beslutar att föreslå Kommunfullmäktige att, efter att exakta u-områden är inlagda, anta detaljplanen för Vita Sandars camping.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Frida Norenby i handläggningen av ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Vita Sandars camping är ett populärt besöksmål för människor i och utanför Mellerud. Möjligheterna att utveckla och utöka campingen är viktig för besöksnäringen i kommunen. Under senare år har campingverksamheten förändrats, det ställs helt nya krav, dels på den service en camping erbjuder sina gäster och dels ökar efterfrågan på platser för permanent uppställning av husvagnar och villavagnar.

Melleruds kommun vill erbjuda goda möjligheter att vistas i naturen. Som ett led i detta bör möjligheterna för allmänheten att besöka badstranden i Vita Sannar och Sjöskogens motions- och promenadstigar att förbättras.

Syftet med detaljplanen är därför att möjliggöra en utveckling av befintlig campinganläggning samt att förbättra tillgängligheten till stranden och Sjöskog med dess fina motions- och promenadstigar.

Planförslaget har varit ute på samråd under sommaren 2019.

Samrådsredogörelse har upprättats. Planförslaget har därefter varit ute på granskning under sommaren 2020. De inkomna synpunkterna har sammanfattats i ett granskningsutlåtande.

Efter granskningsperiodens slut har Vattenfall Eldistribution AB meddelat att det exakta läget på deras ledningsdragningar inom planområdet måste mätas in. Vattenfall räknar med att kunna leverera exakta lägesuppgifter i början av september, varefter placeringen av u-områden på plankartan kan justeras. Mindre förändringar av u-områdenas lägen bedöms vara av ringa betydelse för detaljplanens genomförande.

Beslutsunderlag

- Detaljplane förslag för Vita Sandars camping (Antagandehandling).
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande

Skäl för beslutet

5 kap. 27 § Plan- och bygglagen.

Avgift

Kostnaderna hanteras inom kommunens avsatta medel för upprättande av detaljplaner.

Beslutet skickas till Kommunstyrelsen

§ 125

Dnr 2020.160.233

GULLESBYN 1:15 Nybyggnad av en 42 meter hög telemast samt teknikbod**Byggnadsnämndens beslut**

Bygglov beviljas för en 42 meter hög telemast samt teknikbod på fastigheten Gulleby 1:15.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Lennart Lundmark, L. Lundmark Byggrådgivning AB, Klutmark 142, 931 97 Skellefteå, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser ansökan om bygglov för en mobilbasstation i den södra delen av Kroppefjäll. Mobilbasstationen innefattar en 42 meter hög telemast samt en teknikbod. Teknikboden ska vara cirka 7 kvadratmeter i byggnadsarea och byggs i direkt närhet till telemasten.

Telemasten samt teknikboden placeras på skogsmark i den södra delen av Kroppefjäll. Området berörs av riksintresse för naturvård (Miljöbalken 3:6) samt inom ett MSA-område. MSA (Minimum Sector Altitude) är den höjd som ett flygplan som är på väg ner för att landa säkert kan sjunka till innan den slutgiltiga inflygningen tar vid.

På grund av att telemasten placeras inom dessa området har remiss skickats till Transportstyrelsen, Trafikverket, Försvarsmakten, Trollhättan - Vänersborgs Flygplats samt Dalsslands miljö- och energikontor. Inga remissinstanser har haft något att erinra för sökt åtgärd. Även sakägare i form av närliggande fastighetsägare har hörts. Inga erinringar har inkommit. Närmsta bostad ligger cirka 500 meter nordväst om masten. Byggnadsnämnden har inte fått tag i ena hälftenägaren av fastigheten Kvarnen 1:4. Fastighetsägaren har fått brev samt sökts per telefon vid flertalet gånger men har inte svarat. Byggnadsnämnden bedömer att fastighetsägaren inte berörs negativt av sökt åtgärd. Avstånd mellan fastigheten och sökt åtgärd är ca. 3 km.

Sökt åtgärd bedöms inte ge några konsekvenser för växt- och djurlivet eller för friluftslivet. Åtgärden bedöms ur allmän synpunkt som ett lämpligt utnyttjande av mark- och vattenresurserna då masten behövs för att förbättra och utöka befintliga telekommunikationer.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogas.
- Innan anläggningen får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-06-18
- Remissvar från Transportstyrelsen, 2020-06-25
- Remissvar från Trafikverket, 2020-06-29
- Remissvar från Trollhättan – Vänersborgs Flygplats, 2020-06-30
- Flyghinderanalys, 2020-06-30
- Remissvar från Försvarmakten, 2020-07-01
- Remissvar från Dalslands miljö- och energikontor, 2020-08-18
- Grannemedgivanden, 2020-08-26

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 31, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6, 9, 14 §§ Plan- och bygglagen (2010:900) samt 6 kap. 1 § p. 5 Plan- och byggförordningen (2011:338)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 16 158 kronor.
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökande
Kontrollansvarig

§ 126

Dnr 2020.156.231

GRINSTADS-HEDE 1:33 Nybyggnad av enbostadshus**Byggnadsnämndens beslut**

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Grinstads-Hede 1:33.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Jan-Åke Åhlander, Bröttorp 150, 464 65 Brålanda, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Bostadshuset placeras där på samma plats som det tidigare legat ett bostadshus. Startbesked för rivningsanmälan gavs den 15 juni 2020.

Byggnaden ska vara cirka 110 kvadratmeter i byggnadsarea och cirka 201 kvadratmeter i bruttoarea då byggnaden byggs i två våningar. Byggnaden ska inrymma entré/hall, WC/dusch, klädvard, ett sovrum samt kök/vardagsrum på entréplan och tre sovrum, allrum, förråd och badrum på övervåningen.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och sammanhållen bebyggelse och omfattas heller inte av några riksintressen. Sökt åtgärd bedöms följa antagen översiktsplan då platsen redan är ianspråktagen som bostadstomt.

Dalslands miljö- och energikontor har yttrat sig och bedömer att möjlighet till nytt avlopp finns, men att ansökan måste inlämnas i enlighet med Dalslands miljö- och energikontors yttrande.

Ärendet är av sådan art att närliggande fastighetsägare har fått möjlighet att yttra sig. Inga erinringar har inkommit.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende.
- Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Dalslands miljö- och energikontors anvisningar ska inhämtas och följas.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Komplet ansökan, 2020-07-22
- Yttrande från Dalslands miljö- och energikontor, 2020-07-30
- Grannemedgivanden, 2020-08-03

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2, 31, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6, 9, 14 §§
Plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 17 596 kronor.
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökande
Kontrollansvarig
Skatteverket
SCB

§ 127

Dnr 2020.170.231

ERIKSTADS-KÄRR 1:5 Nybyggnad enbostadshus**Byggnadsnämndens beslut**

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Erikstads-Kärr 1:5.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Kontrollansvarig är Peter Grönroos, PA Grönros AB, Lanterngatan 3, 462 55 Vänersborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N.

Beskrivning av ärendetBakgrund

Ärendet avser ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Bostadshuset ska vara cirka 279 kvadratmeter i byggnadsarea (382 kvm i bruttoarea, 257 kvm i boarea) och byggs i stilen av en dalslandsstuga med en huvuddel i två våningar och två flygelbyggnader sammanbyggda med huvuddelen, en på vardera sida. Byggnaden ska inrymma fem sovrum, kök, vardagsrum, tvätttrum, tre badrum och förråd. I den ena flygen inryms även en carport och i den andra flygeln ett kontor och omklädningsrum för jordbruksverksamheten.

Placering på jordbruksmark

Bostadshuset placeras på mark som används för jordbruksändamål. Jordbruket bedrivs av byggherren och har flera anställda. Byggherrens nuvarande bostadshus ligger cirka 110 meter österut i direkt anslutning till jordbruksverksamhetens byggnader. Att bostadshuset ligger mitt bland jordbrukets byggnader fungerade förr i tiden när jordbruken var i mindre skala, men när arbetet pågår med flera anställda i olika skift, med större fordon och mer buller från fläktar och maskiner blir verksamheten så tätt inpå bostadshuset av störande karaktär. Byggherren önskar då flytta placering för bostad till cirka 120 meter väster om verksamhetens byggnader med avsikten att komma en bit från verksamheten. Byggherren har för avsikt att riva befintligt hus efter att nytt bostadshus har uppförts. Marken kommer därefter omvandlas till mark för jordbruksverksamhet. Den nya bostadstomten ska vara cirka 5 500 kvm varav cirka 1 500 – 2 000 kvm kommer att vara betesmark.

I gällande översiktsplan för Melleruds kommun står att om behov uppstår ska nybyggnation av bostäder tillåtas i anslutning till nuvarande bebyggelse, som komplettering eller förtätning. Det står även att jordbruksmarken på Dalboslätten ska bevaras för nuvarande ändamål.

Övriga förutsättningar

Utfart från bostadstomten sker till närliggande enskilda väg i norr. Byggnaden placeras cirka 50 meter från bilvägen. Bilvägen leder endast fram till den egna jordbruksverksamheten, men kan under vissa tider på året och dygnet vara trafikerad av arbetsfordon och anställdas fordon. På grund av att byggnaden placeras med aktuellt avstånd från vägen bedöms bullerkraven klaras och ska inte vara något hinder för bygglov. Bostadshuset placeras cirka fem kilometer från närmsta busshållplats med timestrafik. I Brålanda planeras även för tågstopp till år 2028. Bostadshuset ingår även i upptagningsområde för Zitius, som är nätägare för fiber i området och ledningar finns att tillgå i närområdet.

Yttranden

Då tänkt byggnation ligger i närhet till kraftledning har Vattenfall fått möjlighet att yttra sig om ansökan. Vattenfall skriver i sitt yttrande att de inte har något att erinra mot placeringen av byggnaden då den ligger 60 meter från kraftledning och att deras krav är att det inom 50 meter från kraftledning inte får uppföras några byggnader.

Om det i framtiden ska byggas komplementbyggnader inom dessa 50 meter ska yttrande inhämtas och följas från ledningsägaren.

Dalslands miljö- och energiförbund har yttrat sig gällande möjlighet till att anlägga avlopp på bostadstomten och bedömer att det är möjligt. Fastigheten kommer att anslutas till Källebergs vattenförening i Brålanda.

Vid nybyggnation av enbostadshus utanför detaljplanerat område ska berörda sakägare höras. Inga erinringar har inkommit.

Analys och slutsatser

Enligt Miljöbalken 3 kap. 4 § får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I proposition 1985/86:3 som är ett förarbete till Naturresurslagen, numer ersatt av Miljöbalken, står "med brukningsvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion".

Enligt ovan nämnda proposition kan ett väsentligt samhällsintresse vara bostadsförsörjningsbehov och lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra. Planerad byggnation innebär att jordbrukaren har möjlighet att bo kvar på platsen för att kunna utveckla jordbruket och därmed de värden som i sig är skyddsvärda enligt Miljöbalken. Dessutom kommer delar av nybyggnaden innehålla kontor och omklädningsrum som tillhör jordbruksverksamheten.

I med att gården är belägen mitt i ett jordbrukslandskap är de alternativa lokaliseringar som finns att antingen placera huset på befintlig tomt eller på Åkerholme. På befintlig tomt skulle ett nytt bostadshus placeras cirka 25 meter ifrån verksamheten. Här exponeras boende påtagligt av främst trafik, buller och lukt. Enligt Plan- och bygglagen ska bostadsbyggnader lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller och möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar. Dessutom skulle byggnaden hamna inom det område som ledningsägaren Vattenfall påtalar inte får bebyggas. Således är en placering på ianspråktagen tomt inte den bäst lämpade utefter den exponering som det innebär.

Det skogsområde som finns tillgängligt på fastigheten utgör i sig en Åkerholme men är på grund av dess storlek inte biotopskyddad. I med att det är den enda Åkerholmen i närområdet kan tänkas att den hyser lika stora naturvärden som om den vore biotopklassad. Dessutom finns två fornlämningar på Åkerholmen vilket ger den även ett kulturhistoriskt värde. Byggnadsnämnden gör bedömningen att en placering av hus här är olämplig med hänseende till de ingrepp på natur- och kulturvärden som i så fall sker.

Kvar återstår endast jordbruksmark som möjlig lokalisering för planerad byggnation. Byggherren har valt ut denna placering utefter sina egna kunskaper om jordbruksverksamheten. Det finns tillräckligt med plats runt den tilltänkta bostadstomten för att bedriva ett rationellt jordbruk, och avståndet till vägen är tillräckligt för att inte störas markant av trafikbuller.

För att ytterligare kompensera att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk, har byggherren påvisat att ett cirka 3 hektar stort skogsområde på sin fastighet håller på att omvandlas till jordbruksmark utöver den befintliga bostadstomt som även den ska omvandlas till mark för jordbruksverksamheten.

Byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av enbostadshus. Bostadshuset ianspråkar jordbruksmark, men bedöms ändå bidra till jordbrukets överlevnad och utveckling. Ingen annan placering inom fastigheten är möjlig som inte påverkar jordbruket.

Upplysningar

- Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.
- Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Kontrollplan krävs enligt 10 kap 6 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs enligt 10 kap 14 § PBL i detta ärende.
- Inför tekniskt samråd önskas följande handlingar inlämnas till byggnadsnämnden: förslag till kontrollplan, konstruktionsritningar, energiberäkning.
- Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.
- Dalslands miljö- och energiförbunds anvisningar ska inhämtas och följas.
- Eventuell framtida byggnation inom 50 meter från kraftledning ska yttrande inhämtas och följas från ledningsägaren.
- Där den nya infartsvägen kommer att gå korsas en kabel som ägs av Vattenfall. Därför måste ny kabel skyddas genom att förlägga kabeln i rör, vilket beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/kundservice/bevakning/>. Vattenfall belyser även att befintliga elanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet.
- Anmälan ska göras till Länsstyrelsen gällande att ta jordbruksmark ut produktion, Miljöbalken 12 kap. 9 §.
- Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). För kännedom kommer angränsande fastighetsägare, s.k. rågrannar, att delges publiceringen/kungörelsen i PoIT.
- Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-08-12
- Yttrande från Vattenfall, 2020-08-13
- Yttrande från Dalslands miljö- och energiförbund, 2020-08-26
- Grannemedgivanden, 2020-08-26

Förslag till beslut på sammanträdet

Kent Bohlin (S) och Jörgen Eriksson (KIM): Yrkar bifall till förvaltningen förslag enligt följande:

Byggnadsnämnden beslutar att bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Erikstads-Kärr 1:5.

Beslutsgång

Ordförande frågar på förslaget och finner att byggnadsnämnden bifaller detta.

Skäl för beslutet

Beslut är taget med stöd av 9 kap. 2, 31, 43 §§, 10 kap. 3, 4, 6, 9, 14 §§
Plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 30 689 kronor.
- Faktura skickas separat.

Beslutet skickas till

Sökande
Kontrollansvarig
Skatteverket
SCB

§ 128

Dnr 2020.154.226

**VÄSTANVÄGATORP 1:10
Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och
nybyggnad av komplementbyggnad, växthus****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av komplementbyggnad, växthus, på fastigheten Västänvägatorp 1:10.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av komplementbyggnad, växthus, inom strandskyddat område vid Vätern, strandskyddsområde 300 meter.

Tillbyggnaden är cirka fem kvadratmeter och placeras på fritidshuset södra sidan. Komplementbyggnaden är cirka nio kvadratmeter och placeras cirka sju meter väster om fritidshuset. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 64 meter. Åtgärderna placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området kommer inte att påverkas negativt.

Placeringarna berörs av riksintressen för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då platsen redan är ianspråktagen.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-06-16
- Tomtplatsavgränsning, 2020-08-14

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Åtgärder som vidtas innan dispensbeslutet vunnit laga kraft görs på egen risk. Sökanden uppmanas därför att avvakta med åtgärden under denna tid.

Tillbyggnaden är anmälningspliktig. Kontakta kommunen innan åtgärden vidtas.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalsslands miljö- och energikontor

§ 129

Dnr 2020.163.226

**KRÖKERSRUD 1:2, 1:20 och 1:26
Strandskyddsdispens för schakt för elkabel****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden avvisar ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel på fastigheten Krökersrud 1:2, 1:20 och 1:26 då det är uppenbart att den sökta åtgärden inte påverkar strandskyddets syften.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Anette Levin (L) i handläggningen av ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel inom strandskyddat område vid Lillesjön och sjön Erve. Strandskyddsområde 100 resp. 200 meter.

Nedgrävningen ska göras längs med en befintlig grusväg, varav cirka 310 meter är inom strandskyddat område. Grävningsarbetet kommer inte att påverka eller ske inom något naturskyddsområde eller inventering.

Sträckan ligger inom riksintresse för Naturvård Miljöbalken (MB) 3:6, men arbetet bedöms inte påverka riksintresset. Sträckan berör även av riksintressena för Friluftsliv MB 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då området kommer att återställas efter avslutat arbete och allmänheten kan röra sig i området som innan.

Tillväxtenheten gör den bedömningen att det är uppenbart att strandskyddets syften inte kommer att påverkas av grävningsarbetet. Åtgärden är därför inte dispenspliktig och ansökan ska därför avvisas.

Beslutsunderlag

- Kompletta ansökan, 2020-06-23

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap. 15 § punkt 2 och 4; Inom ett strandskyddsområde får inte:

p2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

p4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Upplysningar

Vid genomförandet av grävningsarbetet ska utförande part vara uppmärksam och begränsa, i den mån det är möjligt, spridning av eventuella invasiva växtarter som växer inom grävningsområdet. För frågor avseende hantering av invasiva växtarter vänligen kontakt Länsstyrelsen i Västra Götaland eller Dalslands miljö- och energikontor

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Omedelbar justering

Paragrafen justeras omedelbart.

Ordförande Jörgen Eriksson

Justerare Maria Pettersson-Lans

Beslutet skickas till

Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen,
Dalslands miljö- och energikontor

§ 130

Dnr 2020.167.226

LÅNGUDDEN 2:1 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, uterum**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, uterum, på fastigheten Långudden 2:1.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, uterum, inom strandskyddat område vid Vätern, strandskyddsområde 300 meter.

Komplementbyggnaden ska vara cirka 15 kvadratmeter och placeras cirka 5 meter sydöst om fritidshuset på fastigheten. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 27 meter. Komplementbyggnaden placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området bedöms inte påverkas negativt då topografin utanför tomtplatsen sluttar ner mot sjön, vilket avskärmar och begränsar påverkan på allmänheten.

Placeringen berörs av riksintressen för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då platsen redan är ianspråktagen.

Beslutsunderlag

- Komplet ansökan, 2020-06-25
- Foto från platsbesök, 2020-08-14
- Tomtplatsavgränsning, 2020-08-17

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Åtgärder som vidtas innan dispensbeslutet vunnit laga kraft görs på egen risk. Sökanden uppmanas därför att avvakta med åtgärden under denna tid.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalslands miljö- och energikontor

§ 131

Dnr 2020.195.226

SNÄCKE 1:12 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, växthus**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, växthus, på fastigheten Snäcke 1:12.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, växthus, inom strandskyddat område vid sjön Ånimmen, strandskyddsområde 200 meter.

Komplementbyggnaden är cirka 30 kvadratmeter och placeras cirka 1,5–2 meter nordväst om bostadshuset på fastigheten. Avståndet till närmsta strandlinje är cirka 30 meter. Komplementbyggnaden placeras inom tomtplatsen och bedöms inte påverka hemfridszonens utbredning. Tillgängligheten för allmänheten till området kommer inte att påverkas negativt.

Placeringarna berörs av riksintressen för Friluftsliv Miljöbalken (MB) 3:6, Naturvård MB 3:6 och Rörligt friluftsliv MB 4:2. Dessa bedöms inte beröras då platsen redan är ianspråktagen.

Beslutsunderlag

- Komplet ansökan, 2020-07-20
- Tomtplatsavgränsning, 2020-08-17

Villkor

- Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Som tomtplats får tas i anspråk den del av fastigheten som påtecknats av byggnadsnämnden.

Skäl för beslutet

Miljöbalken, 7 kap.18c § punkt 1; Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

- Avgift enligt fastställd taxa 6 054 kronor.
- Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet skickas till Länsstyrelsen för granskning och vinner inte laga kraft förrän tre veckor efter det att dispensbeslutet inkommit till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen skickar en underrättelse till sökande och kommunen om godkännande alternativt beslut om att ta upp ärendet till överprövning.

Komplementbyggnaden är anmälningspliktig. Kontakta kommunen innan åtgärden vidtas.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens naturavdelning, Sökanden, SNF Nordalskretsen, Kommunstyrelsen, Dalslands miljö- och energikontor

§ 132

Dnr 2020.133.228

SLÄNDAN 7 Tillsyn Ovårdad tomt och byggnad**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden avslutar ärendet om ovårdad tomt och byggnad på fastigheten SLÄNDAN 7 då dessa inte är ovårdade enligt lagens mening.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Kent Bohlin (S) i handläggningen av ärendet.

Beskrivning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 19 maj 2020 om att tomten och en komplementbyggnad på fastigheten SLÄNDAN 7 är i ovårdat skick. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Enligt anmälan utgjorde en oljepanna och skräp/presenningar ett ovårdat intryck. Dessutom var en komplementbyggnad, skjul, fallfärdig. Vid tillsynsbesök på fastigheten SLÄNDAN 7 den 17 augusti 2020 konstaterade byggnadsnämnden de påtalade föremålen. Föremålen var dock organiserade och placerade på ett sätt som inte utgör ett ovårdat intryck. Den påtalade komplementbyggnaden var inte fallfärdig, utan tycktes snarare ha nylagt tak.

Eftersom varken tomten eller komplementbyggnaden är ovårdad enligt plan- och bygglagens mening kan ärendet avslutas.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan, 2020-05-19
- Foton från tillsynsbesök, 2020-07-17

Skäl till beslut

Beslutet är taget med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900).

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Upplysningar

Överträdelser prövas enligt 11 kap. Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder.

Enligt 8 kap. 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Byggnadsnämndens beslut går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Omedelbar justering

Paragrafen justeras omedelbart.

Ordförande Anette Levin

Justerare Maria Pettersson-Lans

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)

§ 133

Dnr 2020.135.228

HÄLLAN 1:339 Tillsyn Olovlig byggnation (ändrad användning)**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden ger ägare av fastigheten HÄLLAN 1:339 möjlighet att inkomma med förklaring eller synpunkter gällande ändrad användning senast **tre veckor** efter delgivet beslut.

Beskrivning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 24 juni 2020 om att tomten hålls i ovårdat skick samt att användningen för huvudbyggnaden på fastigheten HÄLLAN 1:339 har ändrats från den tidigare användningen distriktssköterskemottagning och posthus till bostad. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Ett tillsynsbesök på fastigheten HÄLLAN 1:339 gjordes den 25 augusti 2020 utvändigt och byggnadsnämnden konstaterade att tomten inte längre är i ovårdat skick. Någon bedömning av den ändrade användningen har således inte gjorts. Enligt Plan- och bygglagen kan ändrad användning vara en bygglovspliktig åtgärd om ändringen medför att byggnaden tas i anspråk för ett väsentligen annat ändamål. Byggnadsnämnden har inte tagit ställning i frågan ännu utan inväntar förklaring från fastighetsägaren.

Fastighetsägaren får därmed möjlighet att inkomma med förklaring eller synpunkt i ärendet.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan, 2020-06-24
- Foton från tillsynsbesök, 2020-08-25

Skäl till beslut

Beslutet är taget med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900).

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Upplysningar

Överträdelser prövas enligt 11 kap. Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder.

Enligt 9 kap. 2 § p. 3a PBL krävs bygglov om en byggnad helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligt annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för. Enligt 9 kap. 8 § Plan- och byggförordningen (2011:338) kan en sanktionsavgift kopplas till tillsynsärendet.

Om ett föreläggande enligt 11 kap.19 §/ 20§/ 21§/ 22 §/ 23 §/ eller 24 § PBL inte följs får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske, enligt 11 kap. 27 § PBL.

Om rättelse sker, dvs. att innan byggnaden ianspråktagas som bostad och ett bygglov har beviljats för ändrad användning, innan frågan om föreläggande förenat med sanktionsavgift har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med byggnadsnämnden avslutas ärendet.

Byggnadsnämndens beslut om att ge fastighetsägaren möjlighet att bemöta anmälan går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Ni ges härmed möjlighet att ge en förklaring eller synpunkt över det som har skrivits.

För att byggnadsnämnden ska kunna behandla ärendet så korrekt som möjligt, är det önskvärt att ni redogör för omständigheterna kring redogörelsen ovan.

Förklaring eller synpunkt ska sändas till något av följande svarsställen:

- E-post: byggnadsnamnd@mellerud.se
- Post: Melleruds kommun, Byggnadsnämnden, Storgatan 13, 464 80 Mellerud

Ärendet kommer att avgöras på byggnadsnämnden även om ni inte kommer att yttra er över denna skrivelse.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)

§ 134

Dnr 2020.178.228

GRUNDEN 2 Tillsyn Ovårdad tomt**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden avslutar ärendet om ovårdad tomt på fastigheten GRUNDEN 2 då tomten inte är ovårdad enligt lagens mening.

Beskrivning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 7 juli 2020 om att tomten på fastigheten GRUNDEN 2 är i ovårdat skick. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Enligt anmälan var tomten nedskräpad med soffa, tvättmaskin och madrasser m.m. Vid tillsynsbesök på fastigheten GRUNDEN 2 den 17 augusti 2020 kunde byggnadsnämnden inte notera någon av påtalade föremålen på platsen och gör bedömningen att tomten inte är i ovårdat skick.

Eftersom tomten inte är ovårdad enligt plan- och bygglagens mening kan ärendet avslutas.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan, 2020-07-07
- Foton från tillsynsbesök, 2020-08-17

Skäl till beslut

Beslutet är taget med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900).

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Upplysningar

Överträdelser prövas enligt 11 kap. Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder.

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Byggnadsnämndens beslut går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)
Anmälar

§ 135

Dnr 2019.283.239

VIVAN 4 Ovårdad byggnad**Byggnadsnämndens beslut**

1. Byggnadsnämnden ger ägaren av fastigheten Vivan 4, [REDACTED], med stöd av 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900) utökad tid att snarast, dock senast två månader efter delgivet beslut, återställa yttertakets funktion gällande bärförmåga, stadga och beständighet samt skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö. Detta ska fotodokumenteras och lämnas till byggnadsnämnden senast två månader efter delgivet beslut.

2. Om byggnaden på fastigheten Vivan 4 inte är i vårdat skick två månader efter delgivet beslut förelägger byggnadsnämnden fastighetsägaren [REDACTED] ett fast vite på 5 000 kronor med stöd av 11 kap. 37 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Byggnadsnämnden i Melleruds kommun ansöker hos Mark- och miljödomstolen att utdöma ovanstående vite om åtgärd inte sker innan utsatt datum.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Jörgen Eriksson (KIM) i handläggningen av ärendet.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 26 september 2019 om ovårdad tomt och byggnad på fastigheten Vivan 4. Enligt anmälaren har träd på fastigheten orsakat en trasig gatlykta, vilket påverkar trafiksäkerheten, dessutom har delar av taket på huvudbyggnaden delvis rasat in. Gatlyktan har sedan anmälan gjordes blivit lagad.

Byggnadsnämnden är enligt lag skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd vid en överträdelse. Den påföljd som är aktuell i detta fall är ett åtgärdsföreläggande om att fastighetsägaren behöver vidta de åtgärder som anses behövliga för att byggnaden inte längre ska ses som fara för människors hälsa och säkerhet. Föreläggandet förenas med vite om föreläggande inte följs.

Fastighetsägaren inkom med en skrivelse den 30 juli 2020 där hen ber om utökad tid för att utföra behövliga arbeten. På grund av rådande omständigheter under året med covid-19 och konsekvenserna av pandemin finns skäl till att förlänga tidsfristen.

Beslutsunderlag

- Inkommen anmälan, 2019-09-26
- Tillsynsbesök, 2019-10-29
- BN-beslut § 143/191030, 2019-10-30
- Bemötande via e-post från fastighetsägaren, 2020-01-14
- BN-beslut § 15/200129, 2020-01-29
- Skrivelse från fastighetsägaren, 2020-07-30

Beskrivning av ärendet**Bakgrund**

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 26 september 2019 om ovårdad tomt och byggnad på fastigheten Vivan 4. Enligt anmälaren har träd på fastigheten orsakat en trasig gatlykta, vilket påverkar trafiksäkerheten, dessutom har delar av taket på huvudbyggnaden delvis rasat in. Gatlyktan har sedan anmälan gjordes blivit lagad.

Vivan 4 ligger inom detaljplanerat område, Stadsplan och stadsplanbestämmelser, Melleruds Köping från 1924-12-19. Enbostadshuset på fastigheten är ett enplanshus med källare samt vidbyggt dubbelgarage i funktisstil byggd 1965. Fasader av tegel och yttertak med takpapp.

Byggnadsnämnden beslutade den 30 oktober 2019 att fastighetsägaren skulle bemöta inkommen anmälan om ovårdad tomt samt byggnad.

Kommunicering

Fastighetsägaren bemötte byggnadsnämndens beslut den 14 januari 2020 där det bland annat framfördes att han tidigare hade anmält den trasiga gatlyktan till Melleruds kommun, men att inget hänt. Han skriver att andra gatlyktor gått sönder vid hans fastighet som inte ligger nära träd och att ett samband att den anmälda gatlyktan som står i kronan på ett träd inte har ett samband med att den gatlyktan ofta går sönder. Vidare skriver han att han är medveten av yttertaketets skick och framhåller att det finns fler brister med huset som inte syns utåt. Enligt fastighetsägaren finns en plan på åtgärdande av brister in- och utvändigt med bland annat hjälp från anhöriga. Han skriver även att fastigheten inte är en fara för andra.

Tillsynsbesök

Tillväxtenheten besökte fastigheten den 29 oktober 2019 och kunde då konstatera att taket över vardagsrummet var deformerat och bågnade nedåt. Under en längre tid har taket haft presenningar men dessa var borta vid besöket. I 8 kap. 4 § Plan- och bygglagen står bland annat att ett byggnadsverk ska ha de tekniska egenskaper som är väsentlig i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet samt skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön. Byggnadsnämnden bedömer att det är av stor vikt att yttertaketets funktion gällande dessa saker är uppfyllda och bedömer att taket över vardagsrummet på enbostadshuset inte lever upp till dessa krav. Det gäller alltså inte bara allmänhetens säkerhet utan även fastighetsägarens hälsa och säkerhet.

Överväganden samt motivering till BN-beslut § 15/200129

Enligt 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen får, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden.

Byggnadsnämnden bedömer att det är ett sådant föreläggande som ska användas i ärendet för att säkerställa att taket renoveras.

Enligt 11 kap. 37 § Plan- och bygglagen får ett föreläggande enligt 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen förenas med vite. Byggnadsnämnden bedömer att förelägga om vite om inte yttertaket åtgärdas inom beslutad tid.

Enligt 2 § Lag om viten (1985:206) ska ett vitesföreläggande vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. Vite får inte föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet. När vite har förelagts, får nytt vite mot adressaten i samma sak inte föreläggas förrän det tidigare föreläggandet har vunnit laga kraft. Ett vitesföreläggande ska delges adressaten.

Enligt 9 § Förvaltningslagen (2017:900) ska varje ärende där någon enskild är part handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Byggnadsnämnden bedömde att en period till och med 31 juli 2020 är en skälig tid för att kunna följa föreläggandet. Detta med hänsyn till att de åtgärder som ska vidtas, enligt föreläggandet, är tämligen omfattande.

Vidare bedömer byggnadsnämnden att det inte finns bevis att gatlyktan förstörts på grund av det närliggande trädet. Enligt 8 kap. 15 § Plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer. Byggnadsnämnden överlämnar ärendet om trädet till samhällsbyggnadsförvaltningen för vidare bedömning.

Skrivelse från fastighetsägaren

Fastighetsägaren inkom med en skrivelse den 30 juli 2020 där denne beskriver att hen på grund av ålder och hälsotillstånd ingår i riskgruppen för covid-19. Sedan första utbrotten har hen därmed levt avskilt och inte velat ha utomstående i hemmet. Fastighetsägaren ber därmed om **utökad tid** för att utföra behövliga takarbeten. Det beskrivs även att någon fara för personskada ej föreligger då det invändigt är säkrat och ingen har tillträde.

Överväganden samt motivering till förlängd tidsfrist

På grund av rådande omständigheter under året med covid-19 och konsekvenserna av pandemin finns skäl till att förlänga tidsfristen (se MÖD-domar P 2114-20 och P 7703-12). Dock blir den förlängda tidsfristen begränsad på grund av de faror på människors hälsa och säkerhet som ändå föreligger i ett bebott bostadshus, oavsett om det invändigt är säkrat. Tidsfristen för att iordningsställa takets konstruktion förlängs med två månader från det att detta besluts delges fastighetsägaren.

Skäl för beslutet

Beslut taget med stöd av 11 kap. 5, 19, 37 §§ Plan- och bygglagen (2010:900), 2 § Lag om viten (1985:206) samt 9 § Förvaltningslagen (2017:900)

Upplysningar

Detta beslut är ett led i byggnadsnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen.

Enligt Justitieombudsmannen uttalande JO 2010/11 s 549 kan man självfallet ha uppfattningen att tillämpningen av regler i enskilda fall ger otillfredsställande resultat. Allmänna åsikter av det slaget kan emellertid inte anföras som stöd för att bryta mot en entydig rättslig reglering.

Följs inte vitesföreläggandet får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § Plan- och bygglagen besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen ska den myndighet som beslutar om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § genast skicka sitt beslut till inskrivningsmyndigheten. Byggnadsnämnden kommer sända en kopia på föreläggandet till inskrivningsmyndigheten i enlighet med 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 42–44 § Plan- och bygglagen ska

- om byggnadsnämnden återkallar ett föreläggande eller ett förbud som avses i 40 §, nämnden genast anmäla återkallelsen till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande eller förbud som avses i 40 § har upphävts genom ett lagakraftvunnet beslut eller av annan anledning har upphört att gälla, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande som avses i 40 § har följts, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)
Inskrivningsmyndigheten

§ 136

Dnr 2020.104.228

SKÅLLERUD 1:11 Ovårdad byggnad**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 21 och 37 §§ Plan- och bygglagen (2010:900) att förelägga [REDACTED] vid dagens datum lagfaren ägare till fastigheten Skållerud 1:11, att vid ett vite om 5 000 kronor, senast inom två (2) månader från det att ni fått del av detta beslut ha rivit aktuell byggnad och forslat bort rivningsmaterialet.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Byggnadsnämnden i Melleruds kommun ansöker hos Mark- och miljödomstolen om att utdöma ovanstående vite.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 6 april 2020 om att en komplementbyggnad på fastigheten Skållerud 1:11 är i ovårdat skick.

Fastighetsägaren har haft möjligt att bemöta anmälan och menar på att en försäljning av fastigheten pågår. Ett avspärrningsband ska sättas upp tills vidare.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att komplementbyggnaden är i så pass dåligt skick att fastighetsägaren föreläggs, att vid ett vite om 5 000 kronor, ha rivit byggnaden och forslat bort rivningsmaterialet inom två månader från delgivet beslut.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan, 2020-04-06
- Foton från tillsynsbesök, 2020-04-06
- Information från fastighetsägaren, 2020-04-23
- BN-beslut § 96/200527, 2020-05-27
- Inkommet bemötande från fastighetsägaren, 2020-06-26
- Foton från tillsynsbesök, 2020-08-13
- Svar på kommunikering, 2020-08-25

Beskrivning av ärendet**Bakgrund**

En anonym anmälan inkom till byggnadsnämnden den 6 april 2020 om att en komplementbyggnad på fastigheten Skållerud 1:11 är i ovårdat skick. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Vid tillsynsbesök på fastigheten SKÅLLERUD 1:11 den 6 april 2020 konstaterade byggnadsnämnden att en komplementbyggnad är i ovårdat skick.

Vid tillsynsbesöket noterades följande:

- Halva taket har rasat in
- Byggnaden är inte avspärrad
- Dörren till byggnaden står öppen
- Den delen av taket som ännu inte rasat in har säckat ihop och kommer ge vika inom kort

Efter att anmälan inkommit till byggnadsnämnden skickades ett meddelande ut till fastighetsägaren om detta. Fastighetsägaren har besvarat detta meddelande och tillfört följande information:

Fastighetsägaren är mitt upp i en försäljning av fastigheten. Enligt nuvarande fastighetsägare kommer köparen att riva byggnaden inom snar framtid.

BN-beslut § 96/200527

Byggnadsnämnden beslutade den 27 maj 2020 att ge fastighetsägaren möjlighet att bemöta inkommen anmälan. Dessutom skulle fastighetsägaren omgående sätta upp avspärrningsband för att minska risken för olyckor.

Bemötande från fastighetsägaren

Den 23 juni 2020 inkom ett bemötande från fastighetsägaren. På nytt nämns att fastigheten ska säljas och att köparen kommer att börja åtgärda med avspärrningar och brister i tillbyggnaden den 24 juni 2020.

Tillsynsbesök 13 augusti 2020

Den 13 augusti 2020 besökte byggnadsnämnden fastigheten på nytt och kunde konstatera att byggnaden ännu inte är riven men att avspärrningsband finns uppsatt, dock enbart längs byggnadens norra fasad.

Överväganden och motivering till beslut

Byggnadsnämnden gör bedömningen att det förflutit för lång tid för att kunna renovera byggnaden och kommer genom detta beslut förelägga fastighetsägaren att riva byggnaden och till detta koppla ett vite. Fastighetsägaren har påtalat att fastigheten ska säljas, men då den tidigare ägaren fortsatt står som lagfaren ägare vid byggnadsnämndens sammanträde, är det denne som föreläggs.

Enligt 11 kap. 21 § Plan- och bygglagen får, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Byggnadsnämnden bedömer att det är ett sådant föreläggande som ska användas i ärendet för att säkerställa att komplementbyggnaden rivs.

Enligt 11 kap. 37 § Plan- och bygglagen får ett föreläggande enligt 11 kap. 21 § Plan- och bygglagen förenas med vite. Byggnadsnämnden bedömer att förelägga om vite om inte byggnaden är riven inom angiven tid.

Enligt 2 § Lag om viten (1985:206) ska ett vitesföreläggande vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. Vite får inte föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet. När vite har förelagts, får nytt vite mot adressaten i samma sak inte föreläggas förrän det tidigare föreläggandet har vunnit laga kraft. Ett vitesföreläggande ska delges adressaten.

Enligt 9 § Förvaltningslagen (2017:900) ska varje ärende där någon enskild är part handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Byggnadsnämnden bedömer att en period på två månader från delgivet beslut är en skälig tid för att kunna följa föreläggandet. Detta med hänsyn till att de åtgärder som ska vidtas, enligt föreläggandet, är tämligen okomplicerade.

Villkor

Avspärrning ska sättas upp runt hela byggnaden och vara uppsatt tills dess att byggnaden är riven, så att allmänheten inte kan komma intill byggnaden och riskera att skadas.

Skäl för beslutet

Beslut taget med stöd av 11 kap. 5, 21, 37 §§ Plan- och bygglagen (2010:900), 2 § Lag om viten (1985:206) samt 9 § Förvaltningslagen (2017:900).

Upplysningar

Detta beslut är ett led i byggnadsnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen.

Enligt Justitieombudsmannen uttalande JO 2010/11 s 549 kan man självfallet ha uppfattningen att tillämpningen av regler i enskilda fall ger otillfredsställande resultat. Allmänna åsikter av det slaget kan emellertid inte anföras som stöd för att bryta mot en entydig rättslig reglering.

Följs inte vitesföreläggandet får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § Plan- och bygglagen besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliga bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen ska den myndighet som beslutar om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § genast skicka sitt beslut till inskrivningsmyndigheten. Byggnadsnämnden kommer sända en kopia på föreläggandet till inskrivningsmyndigheten i enlighet med 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 42–44 § Plan- och bygglagen ska

- om byggnadsnämnden återkallar ett föreläggande eller ett förbud som avses i 40 §, nämnden genast anmäla återkallelsen till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande eller förbud som avses i 40 § har upphävts genom ett lagakraftvunnet beslut eller av annan anledning har upphört att gälla, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande som avses i 40 § har följts, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)
Inskrivningsmyndigheten

§ 137

Dnr 2016.259.239

Bränna 1:171 Anmälan ovårdad byggnad (f.d. affär)**Byggnadsnämndens beslut**

1. Byggnadsnämnden ger ägaren av fastigheten Bränna 1:171, [REDACTED] med stöd av 11 kap. 21 och 37 §§ Plan- och bygglagen (2010:900) utökad tid att snarast, dock senast två månader efter delgivet beslut, ha rivit aktuell byggnad. Detta ska fotodokumenteras och lämnas till byggnadsnämnden senast två månader efter delgivet beslut.

2. Om byggnaden på fastigheten Bränna 1:171 inte är riven två månader efter delgivet beslut förelägger byggnadsnämnden fastighetsägaren [REDACTED] ett fast vite på 5 000 kronor med stöd av 11 kap. 37 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Byggnadsnämnden i Melleruds kommun ansöker hos Mark- och miljödomstolen att utdöma ovanstående vite om åtgärd inte sker innan utsatt datum.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan inkom den 28 september 2016 till plan- och byggenheten gällande att den före detta (f.d.) affärsbyggnaden på fastigheten Bränna 1:171 var i ovårdat skick. Anmälaren påstod att taket har börjat ge sig, och att det finns risk för fallande material.

Byggnadsnämnden beslutade den 25 januari 2017 att förelägga fastighetsägaren att inkomma med en åtgärdsplan, alternativt riva byggnaden. En åtgärdsplan inkom som innebar att fastighetsägaren under våren 2017 ska inspektera tak och takbjälkar. Är detta i gott skick ska taket åtgärdas och är det i dåligt skick ska byggnaden rivas.

I april 2020 är ännu ingen renovering eller rivning påbörjad och byggnadsnämnden beslutar att koppla ett vite till föreläggandet om rivning.

Fastighetsägaren kontaktade byggnadsnämnden den 18 augusti 2020 där hen ber om utökad tid för att utföra behövliga arbeten. På grund av rådande omständigheter under året med covid-19 och konsekvenserna av pandemin finns skäl till att förlänga tidsfristen.

Beslutsunderlag

- Anonym anmälan, 2016-09-28
- Foton från platsbesök, 2016-10-11
- BN-beslut § 182/161026
- Bemötande från fastighetsägaren, 2016-11-30
- Kommunicering av beslut, 2016-12-13 (delgivet 2017-01-02)
- BN-beslut § 8/170125
- Inkommen åtgärdsplan, 2017-01-25
- Tjänsteskrivelse till fastighetsägaren, 2018-01-16
- Svar på kommunicering, 2018-02-19
- Information från fastighetsägaren, 2019-04-13
- Information från fastighetsägaren, 2019-10-14
- BN-beslut § 76/200422
- Information från fastighetsägaren, 2020-08-18

Beskrivning av ärendetBakgrund

En anonym anmälan inkom den 28 september 2016 till plan- och byggenheten gällande att den före detta (f.d.) affärsbyggnaden på fastigheten Bränna 1:171 var i ovårdat skick. Anmälaren påstod att taket har börjat ge sig, och att det finns risk för fallande material.

Plan- och byggenheten var på platsbesök den 11 oktober 2016 och bekräftar att den f.d. affärsbyggnaden som ligger i den södra delen av fastigheten Bränna 1:171 är i ovårdat skick. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse.

Taket har tydligt gett vika mot söder, men även i det nordöstra hörnet. Ett byggnadsverk ska enligt Plan- och bygglagen hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak bevaras. De tekniska egenskaper som ett byggnadsverk ska ha är de som är väsentliga i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet men även säkerhet vid användning och skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön.

I bemötandet av byggnadsnämndens beslut (BN § 182/161026) från fastighetsägaren bekräftas att byggnaden är i mycket dåligt skick. Bland annat nämns att även golvet är genomruttet. Fastighetsägaren påstår i bemötandet att ingen rädsla bör finnas för allmänheten om nedfallande takpannor då den står på privat mark.

Byggnadsnämnden anser att byggnaden ligger utanför hemfridszonen för enbostadshuset som även finns på fastigheten och därmed finns risk att allmänheten kan vistas nära byggnaden med följd att det finns risk för hälsa och säkerhet.

Byggnadsnämnden skickade ut en tjänsteskrivelse till fastighetsägaren i december 2016 med förslag att förelägga fastighetsägaren att inkomma med en åtgärdsplan senast den 22 mars 2017, alternativt riva byggnaden senast den 21 juni 2017. I väntan på åtgärdsplan eller rivning finns ett villkor om att det omgående ska sättas upp en avspärning. Samma dag som byggnadsnämnden, den 25 januari 2017, inkom en åtgärdsplan.

Åtgärdsplanen innebar att fastighetsägaren åtar sig under våren 2017 att plocka ned alla takpannor för att inspektera tak och takbjälkar. Om detta i övrigt, förutom där det gett vika, visar sig vara i någorlunda gott skick, avser fastighetsägaren att anlita en takläggningsfirma för att åtgärda detsamma. Om det istället visar sig att hela taket är i samma skick som det ruttna golvet kommer rivning bli ett faktum. Aktuell handläggare bedömde åtgärdsplanen som tillräcklig.

Den 16 januari 2018 kommunicerade byggnadsnämnden ut att ingen renovering eller rivning ser ut att ha påbörjats. I kommunikeringen citerades även den inkomna åtgärdsplanen.

Den 19 februari 2018 inkom en skrivelse från fastighetsägaren där denne framhäver att hen blivit sjuk och därmed inte kunnat anlita en takläggningsfirma. Lanthandeln har sedermera även blivit utsatt för inbrott 3 gånger samt kraftig invändig skadegörelse och vandalism. Försäkringsbolag ersätter ej på grund av byggnadens ålder och skick. Fastighetsägaren beskriver att hen satsar på upprustning till våren/sommaren 2018.

Fastighetsägaren hörde av sig på nytt den 13 april 2019 och informerade om att en spekulant har dragit sig ur. På grund av hälsoskäl har åtgärdsplanen inte genomförts ännu, men hoppas kunna genomföra denna under sommaren 2019.

Fastighetsägaren hörde av sig på nytt den 14 oktober 2019 och sa att hen på grund av hälsoskäl inte kunnat åtgärda byggnaden. Aktuell handläggare meddelade att byggnaden fortsatt ska vara avspärrad och att handläggningen ska upptas om sex månader.

Överväganden samt motivering till BN-beslut § 76/200422

Tillväxtenheten besökte fastigheten den 6 april 2020 och kunde konstatera att ingen renovering eller rivning var påbörjad. Nu har ett stort antal takpannor lossnat helt och så även underliggande läkter, och mycket mer är på gång ned. Allt material har fallit inom avspärrat område.

Byggnadsnämnden gör nu bedömningen att det förflutit tillräckligt lång tid för att kunna åtgärda byggnaden och kommer genom detta beslut koppla ett vite till föreläggandet.

Information från fastighetsägaren – 18/8-20

Fastighetsägaren kontaktade byggnadsnämnden den 18 augusti 2020 och beskrev att hen inte har kunnat utföra rivningen inom utsatt tid på grund av att hen på grund av hälsotillstånd ingår i riskgruppen för covid-19. Fastighetsägaren säger att hen ska ha rivit byggnaden senast den 30 september 2020.

Överväganden samt motivering till förlängd tidsfrist

På grund av rådande omständigheter under året med covid-19 och konsekvenserna av pandemin finns skäl till att förlänga tidsfristen (se MÖD-domar P 2114-20 och P 7703-12). Dock blir den förlängda tidsfristen begränsad på grund av de faror för allmänhetens hälsa och säkerhet som ändå föreligger genom byggnadens placering precis intill en allmän väg och promenadstråk. Det rör sig även mycket turister i området. Tidsfristen för att riva aktuell byggnad förlängs med två månader från det att detta besluts delges fastighetsägaren.

Villkor

Avspärrning ska fortsätta vara uppsatt så att allmänheten inte kan komma intill byggnaden och riskera att skadas av nedfallna takpannor eller andra byggnadsdelar.

Skäl för beslutet

Beslutet är taget med stöd av 8 kap. 4 och 14 §§, 11 kap. 21, 27 och 37 §§ Plan- och bygglagen (2010:900).

Upplysningar

Detta beslut är ett led i byggnadsnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen.

Följs inte vitesföreläggandet får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § Plan- och bygglagen besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliga bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen ska den myndighet som beslutar om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § genast skicka sitt beslut till inskrivningsmyndigheten. Byggnadsnämnden kommer sända en kopia på föreläggandet till inskrivningsmyndigheten i enlighet med 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 42–44 § Plan- och bygglagen ska

- om byggnadsnämnden återkallar ett föreläggande eller ett förbud som avses i 40 §, nämnden genast anmäla återkallelsen till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande eller förbud som avses i 40 § har upphävts genom ett lagakraftvunnet beslut eller av annan anledning har upphört att gälla, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.
- så snart byggnadsnämnden har fått kännedom om att ett föreläggande som avses i 40 § har följts, nämnden anmäla detta till inskrivningsmyndigheten.

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren (mottagningsbevis)

Inskrivningsmyndigheten

§ 138

Dnr 2020.116.229

KRÖKERSRUD 1:206 Olovlig byggnation, påbörjande utan startbesked**Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900) att avsluta aktuellt ärende på fastigheten Krökersrud 1:206 då rättelse har skett.

Sammanfattning av ärendet

På fastigheten Krökersrud 1:206 beviljades den 27 november 2019 ett bygglov för tillbyggnad av matsal på befintlig hotellbyggnad.

Innan tekniskt samråd genomförts och startbesked givits har byggnationen påbörjats, vilket enligt plan- och bygglagen är förbjudet.

Byggherren påfördes en byggsanktionsavgift om 44 462 kronor för påbörjande utan startbesked genom beslut på byggnadsnämndens sammanträde i maj 2020.

Byggherren har därefter erlagt byggsanktionsavgiften och slutbesked finns erhållet för byggnationen. Därmed anses rättelse ha skett och ärendet kan avslutas.

Beslutsunderlag

- Beviljat bygglov (BN § 156/191127)
- Tillsynsbesök med foton, 2020-04-28
- Beräkningsunderlag för byggsanktionsavgift
- Kommunicering av förslag till beslut, 2020-05-18
- Yttrande på kommunicering av förslag till beslut, 2020-05-26
- BN-beslut § 87/200527, 2020-05-27
- Erlagd byggsanktionsavgift, 2020-08-05

Skäl för beslutet

Beslutet är taget med stöd av 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Upplysningar

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Byggherren (mottagningsbevis)

§ 139

Dnr 2020.212.171

Tillfälligt avsteg från tidsfrister för rengöring (sotning) och brandskyddskontroll med anledning av covid-19**Byggnadsnämnden beslutar att**

1. följande avsteg görs gällande tidsfrister för sotning och brandskyddskontroll:
 - a. Ingen sotning och brandskyddskontroll bör genomföras på vårdboenden, vårdcentraler eller liknande, om man måste passera genom verksamheten för att nå objektet.
 - b. Entreprenören har rätt att neka att genomföra sotning och brandskyddskontroll på en fastighet där det finns konstaterad smittsam sjukdom hos dem som vistas där. Beslutet ska dokumenteras och arbetet ska ombokas till annan tid.
 - c. Fastighetsägaren har rätt att omboka en sotning eller brandskyddskontroll till senare datum på grund av att det finns personer som är sjuka eller i riskgrupp inne i byggnaden. Detta ska behandlas som en vanlig ombokning.
 - d. Entreprenören får tidigare- eller senarelägga sotning och brandskyddskontroll med upp till 6 månader och därmed frångå beslutade frister. Beslutet ska dokumenteras när fristidsförskjutningen överstiger 1 månad för objekt som ska rengöras flera gånger per år och 3 månader för övriga objekt.
 - e. I de fall som här inte är definierade, kan entreprenören stödja sig på MSB:s Prioriteringsstöd för att genomföra rengöring och brandskyddskontroll med anledning av coronaviruset (daterat 2020-03-27).
2. dokumentationen av avsteg från fristerna ska innehålla uppgifter om: vilken fastighet, vilket avsteg som görs, grunden till avsteget.
3. beslutet gäller tills vidare

Sammanfattning av ärendet

Enligt 3 kap. 4 § lag om skydd mot olyckor (LSO) ska en kommun i brandförebyggande syfte ansvara för att rengöring (sotning) sker av fasta förbränningsanordningar och därtill hörande rökkanaler. Likaså ska kommunen svara för att dessa samt skorstenar, tak och anslutande byggnadsdelar kontrolleras ur brandskyddssynpunkt (brandskyddskontroll). Kommunen har beslutat om hur ofta rengöring ska ske och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, har beslutat om hur omfattande brandskyddskontrollen ska vara och hur ofta den ska göras.

I Melleruds kommun är det byggnadsnämnden som ansvarar för rengöring i enlighet med byggnadsnämndens reglemente och det är Sotarn på Dal som genom en tjänstekoncession utför rengöring samt brandskyddskontroller.

På grund av rådande omständigheter med covid-19 kan rengöring och brandskyddskontroller inte utföras i enlighet med beslutade frister.

Melleruds kommun begränsar därför tillfälligt sitt förebyggande arbete i vissa områden på grund av spridningen av covid-19 i Sverige. För att skydda riskgrupper och att begränsa smittspridning i samhället bör kontakt begränsas mellan personer i riskgrupper samt personer som är eller riskerar vara smittade.

Sotning och brandskyddskontroller ska göras inom frister beslutade av kommunen. För att undvika spridning väljer Melleruds kommun att öppna upp möjligheten att tillfälligt frångå fristerna inom begränsade ramar för att på så sätt minska riskerna för till exempel vårdboenden, hushåll i karantän, hushåll med riskgrupper m.m. För att inte snedfördela arbetsbelastning över året kan då också ärenden utanför riskområden behöva tidigare- eller senareläggas.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har tagit fram ett prioriteringsstöd för att genomföra rengöring och brandskyddskontroll med anledning av coronaviruset. Med prioriteringsstödet samt Folkhälsomyndighetens rekommendationer om hur man skyddar sig och andra från smittspridning som grund beslutar Melleruds kommun om vissa lättnader.

Beslutsunderlag

- Prioriteringsstöd för att genomföra rengöring (sotning) och brandskyddskontroll med anledning av coronaviruset, 2020-03-27
- Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m HSLF-FS 2020:12, 2020-04-01 (inkl. ändring HSLF-FS 2020:31, 2020-06-09)

Skäl för beslutet

- Melleruds kommun, byggnadsnämndens reglemente, 2020-03-25

Upplysningar

Beslutet går att överklaga, se www.mellerud.se/overklaga.

Beslutet skickas till

Sotarn på Dal
Kommunstyrelsen

§ 140

Resultatuppföljning t.o.m. 2020-07-31

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Redovisning av resultatuppföljning t.o.m. 7-2020 föreligger.

Beslutsunderlag

Resultatuppföljning t.o.m. 7-2020.

§ 141**Redovisning av delegeringsbeslut****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Byggnadsnämnden har överlåtit viss beslutanderätt till presidium, ordförande och tjänstemän enligt gällande delegeringsregler. Besluten ska anmälas till byggnadsnämnden varje månad. Redovisningen innebär inte att byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot kan byggnadsnämnden återkalla delegering.

Beslutsunderlag

Bifogade delegeringslistor för månaderna juni och juli 2020.

§ 142**Anmälansärenden****Byggnadsnämndens beslut**

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Beskrivning av ärenden

Dnr KS 2020/72

Kommunfullmäktige har beslutat 2020-06-24 att godkänna årsredovisningen 2019 för koncernen Melleruds kommun enligt föreliggande förslag.

Dnr KS 2020/72

Kommunfullmäktige har beslutat 2020-06-24 att i enlighet med revisorernas tillstyrkan bevilja

1. Kommunstyrelsen och de förtroendevalda i denna ansvarsfrihet för år 2019.
2. Socialnämnden och de förtroendevalda i denna ansvarsfrihet för år 2019.
3. Kultur- och utbildningsnämnden och de förtroendevalda i denna ansvarsfrihet för år 2019.
4. Byggnadsnämnden och de förtroendevalda i denna ansvarsfrihet för år 2019.
5. Valnämnden och de förtroendevalda i denna ansvarsfrihet för år 2019.
6. Överförmyndaren och dennes ersättare ansvarsfrihet för år 2019.

Kommunfullmäktige beslutar, i enlighet med revisorernas skrivning, att rikta anmärkning mot kommunstyrelsen för brister i styrning och intern kontroll av verksamhet genom att inte säkerställa att tillräckliga backuprutiner funnits för kommunens ekonomisystem.

Dnr KS 2020/274

Kommunfullmäktige har beslutat 2020-06-24 att godkänna uppföljning av arbetet enligt intern kontrollplan för Byggnadsnämnden avseende rapport 1/2020.

Dnr KS 2020/84

Kommunfullmäktige har beslutat 2020-06-24 att

1. Fastställa budget 2021 samt plan 2022-2023 enligt föreliggande förslag.
2. Fastställa ramar för nämnder och kommunstyrelsen för år 2021.
3. Fastställa oförändrad skattesats för år 2021 till 22:60 kronor per skattekrona.
4. Fastställa investeringsbudget för 2021 samt investeringsplan för 2022-2025.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-01 att lämna tillstånd till föryngningsåtgärder inom fornlämningarna L 1966:7882 och L 1966:7223 på fastigheten Hunnebyn 1:22.

Dnr 2020.87.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för ombyggnad och ändrad användning av komplementbyggnad på fastigheten Holms-Torp 1:35.

Dnr 2020.109.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för tillbyggnad och altan på fastigheten Ängenäs 2:17.

Dnr 2020.110.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Skällesbyn 1:22.

Dnr 2020.122.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Kroken 1:10.

Dnr 2020.136.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, gäststuga på fastigheten Jakobsbyn 1:50.

Dnr 2020.138.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, gäststuga på fastigheten Ängenäs 1:10.

Dnr 2020.141.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Köpmannehamn 2:1.

Dnr 2020.148.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, gäststuga på fastigheten Jakobsbyn 1:35.

Dnr 2020.149.226

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har beslutat 2020-07-02 enligt 19 kap 3b § andra stycket miljöbalken att inte pröva beslutet avseende beviljad strandskyddsdispens för två stycken tillbyggnader av fritidshus och tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Östra Järn 1:91.

Dnr 2020.177.246

Byggnadsnämndens ordförande har beslutat 2020-07-06 enligt 10 § i Lagen om lägenhetsregister (2006:378) att gatorna inom Sundseruds bostadsområde ska heta Sundserud Björklunden och Sundserud Skogshöjden.

Dnr KS 2017/452

Kommunstyrelsen har beslutat 2020-08-12 gällande granskning av detaljplan för Vita Sandars camping att

1. Uppmärksamma byggnadsnämnden på att se över möjligheterna för vinterställplatser för husbilar.
2. I övrigt inte ha något att erinra mot granskningshandlingen avseende ny detaljplan för Vita Sandars camping i Melleruds kommun.

Dalslands Miljö- och Energiförbund har 2020-08-13 lämnat synpunkter för Melleruds kommun till Länsstyrelsen i Västerbottens län gällande remiss "Uppdaterad åtgärdstabell för åtgärdsprogrammet för låsbräknar i hävdade market".

Delegeringsbeslutet till Anette gällande adress. Ordförandebeslut om att antra två nya gatunamn i Sundserud.

§ 143

Tillväxtenheten informerar

Byggnadsnämndens beslut

Byggnadsnämnden godkänner informationen.

Statsinspektionen, arkitekturkritiker Mark Isitt	JSK
Revidering av planprioriteringsprogrammet	JOS
Tillväxtchef Maria Wagerland	JOS
Översiktsplan nu-2030	JOS
Detaljplan Sapphult	JOS

§ 144

Övrigt

Ordförande rapporterar om presidets träff med de förtroendevalda revisorerna och PwC, där byggnadsnämndens verksamhet och ekonomi diskuterats.